

AIMP-Providerumfrage 2014

Interim Management in Deutschland:
Ergebnisse konsistent und stabil





Interessenvertretung professioneller Dienstleister im Interim Management

- **Motive, Methode und Vorgehen**
- **Ergebnisse: Markt insgesamt**
- **Ergebnisse: Projektbezogen**

- Motive, Methode und Vorgehen
- **Ergebnisse: Markt insgesamt**
- **Ergebnisse: Projektbezogen**

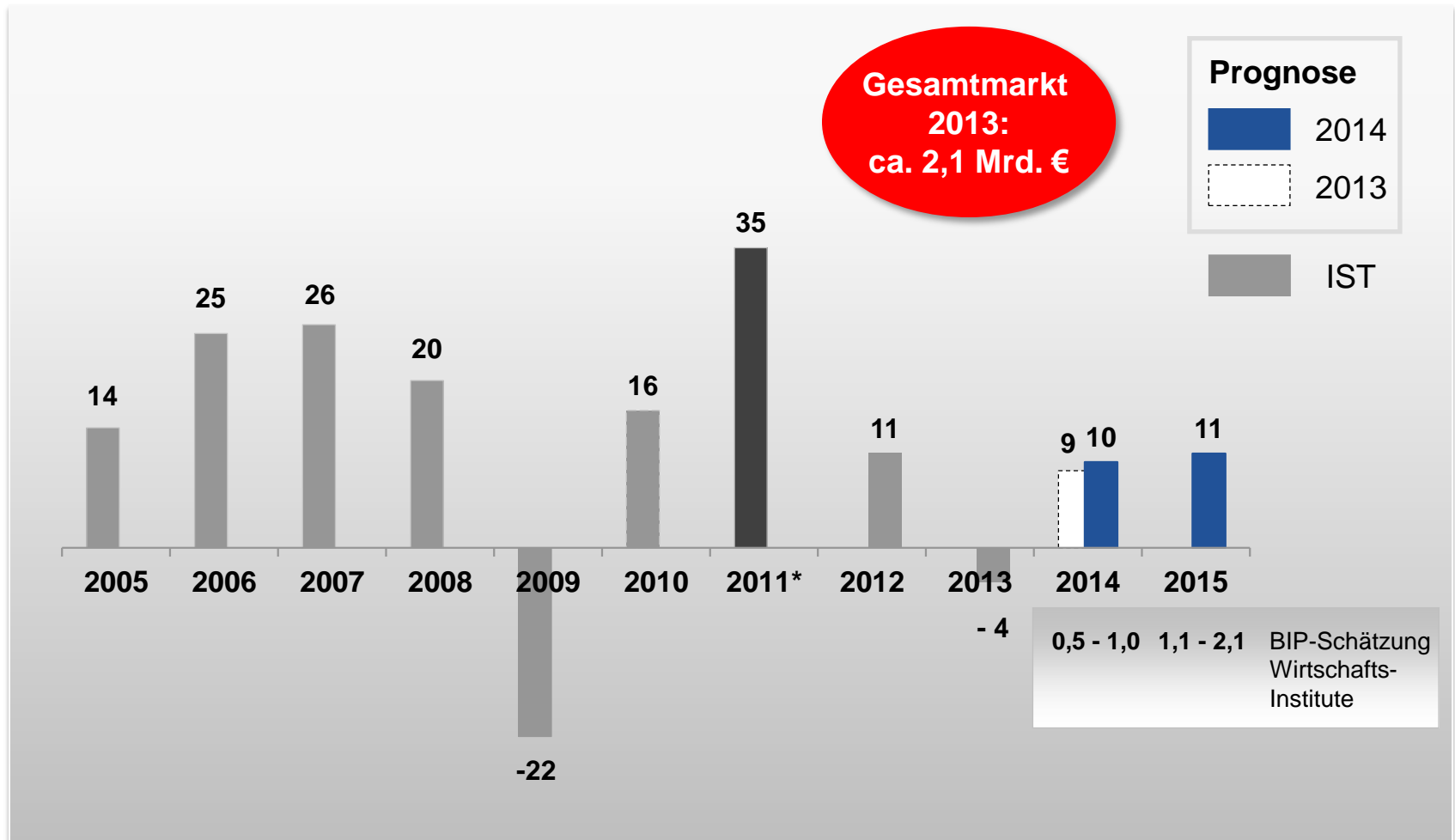
KONSOLIDIERTE ERGEBNISSE ALLER TEILNEHMER 2013

1	2	3	4 VORJAHR		5	6			
Jahresgehalt der Position (als Festjob)	Ø-Gehalt in Ebene	Anzahl Experten	Ø-Tagessatz (für Kunden)		Ø-Auslastung (fakturiert)	Marktvolumen gesamt			
<i>in T€</i>	<i>p.a. in T€</i>	<i>in Tausend</i>	<i>in Euro</i>		<i>Tage p.a.</i>	<i>Mio. €</i>			
≥ 200	250	1,3	1,2	1.771	1.756	140	139	322	293
≥ 150	170	2,2	2,4	1.376	1.319	147	149	445	472
≥ 100	125	3,8	4,1	1.050	1.056	148	150	591	649
≥ 75	90	3,7	3,8	783	822	143	150	414	469
60-74	70	3,2	2,7	626	632	145	158	290	270
SUMME oder Durchschnitt	(Vorgabe AIMP)	14,2	14,2	1.001	1.016	145	150	2.063	2.152

Anzahl Interim Manager  2.408  922

Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014, gewichtete Ergebnisse

ERWARTETES UMSATZWACHSTUM GEGENÜBER DEM VORJAHR Prognose 2014 und 2015; in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

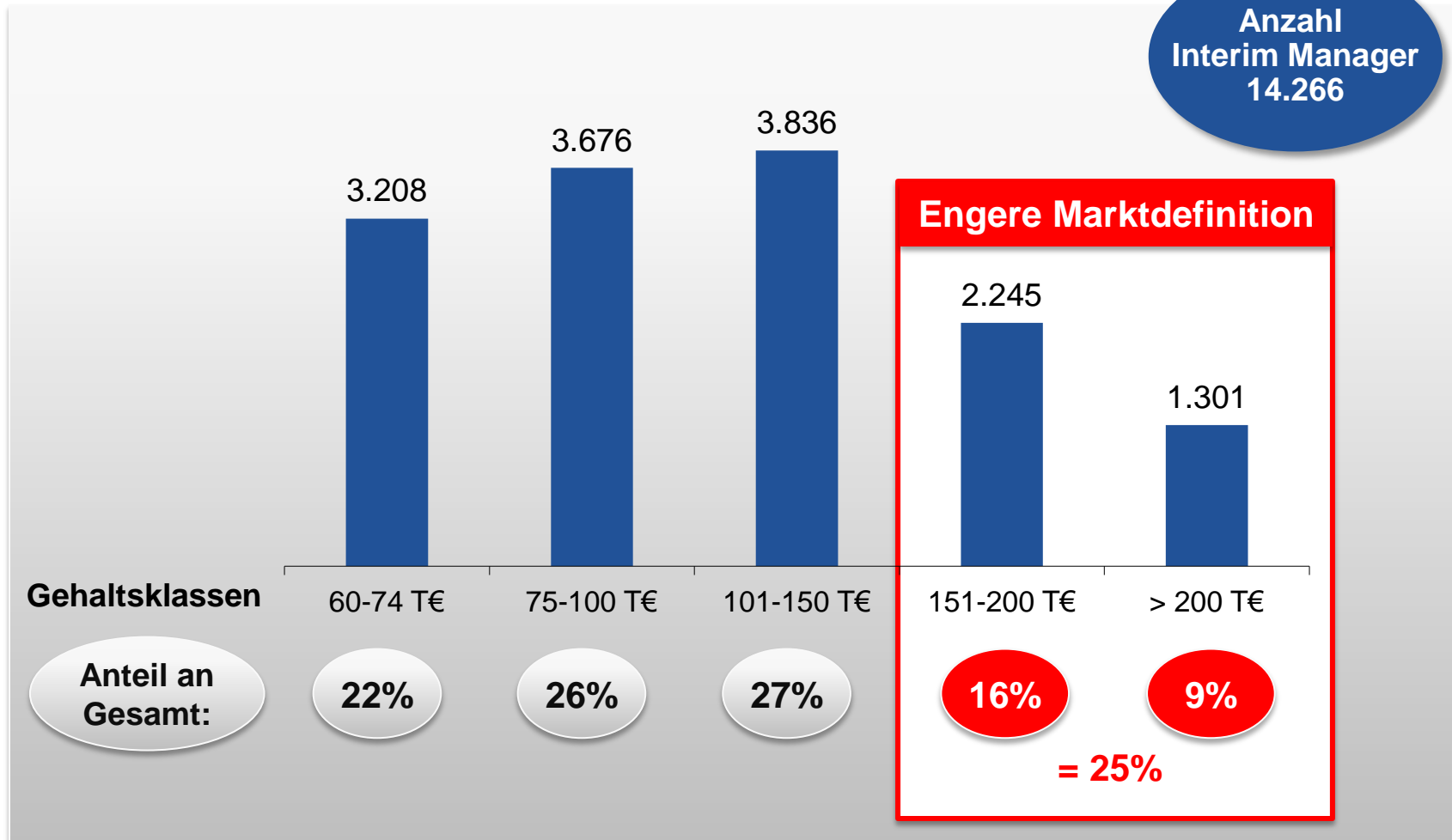
*Sondereffekt aufgrund erstmals veröffentlichter Poolanalyse der AIMP-Provider, die auf eine höher als bis dahin angenommen Anzahl von Interim Managern schließen lässt.

VOLUMEN, ANZAHL INTERIM MANAGER, PREISE UND AUSLASTUNG SCHÄTZUNGEN FÜR DEN DEUTSCHEN MARKT; 2011 BIS 2013

	2011	2012	2013	
Marktvolumen (Mio. €)	1.962	2.152	2.063	-4,1%
Anzahl der Interim Manager	15.112	14.200	14.266	+0,5%
Ø-Tagessatz für Kunde (in €)	930	1.016	1.001	-1,5%
Ø-Auslastung (in Tagen)	140	150	145	-3,3%

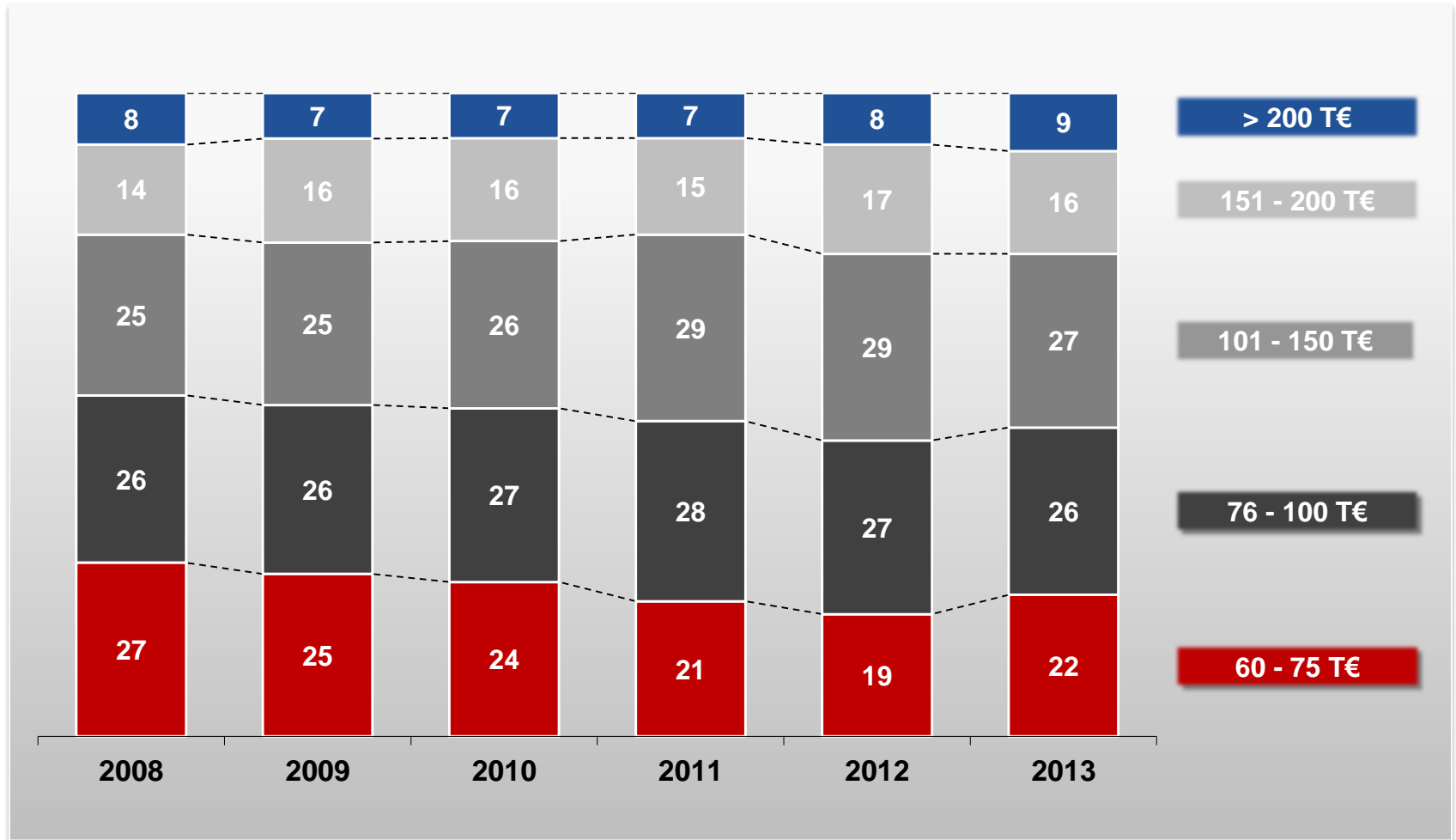
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

INTERIM MANAGER NACH FÜHRUNGSEBENEN 2013 Anzahl; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

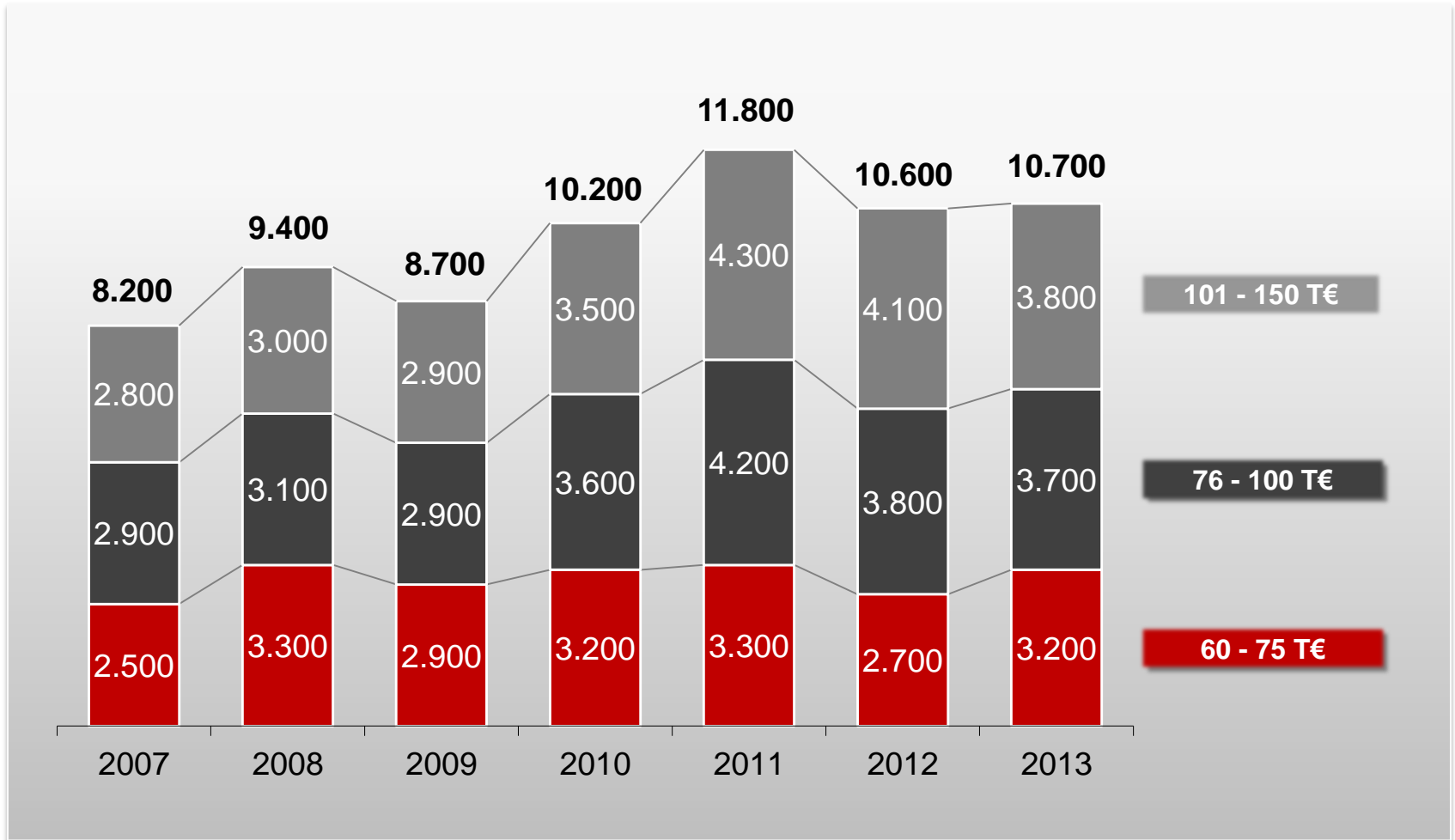
ANTEIL INTERIM MANAGER NACH FÜHRUNGSEBENEN 2008 BIS 2013
in Prozent; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

INTERIM MANAGER NACH FÜHRUNGSEBENEN 2007 BIS 2013

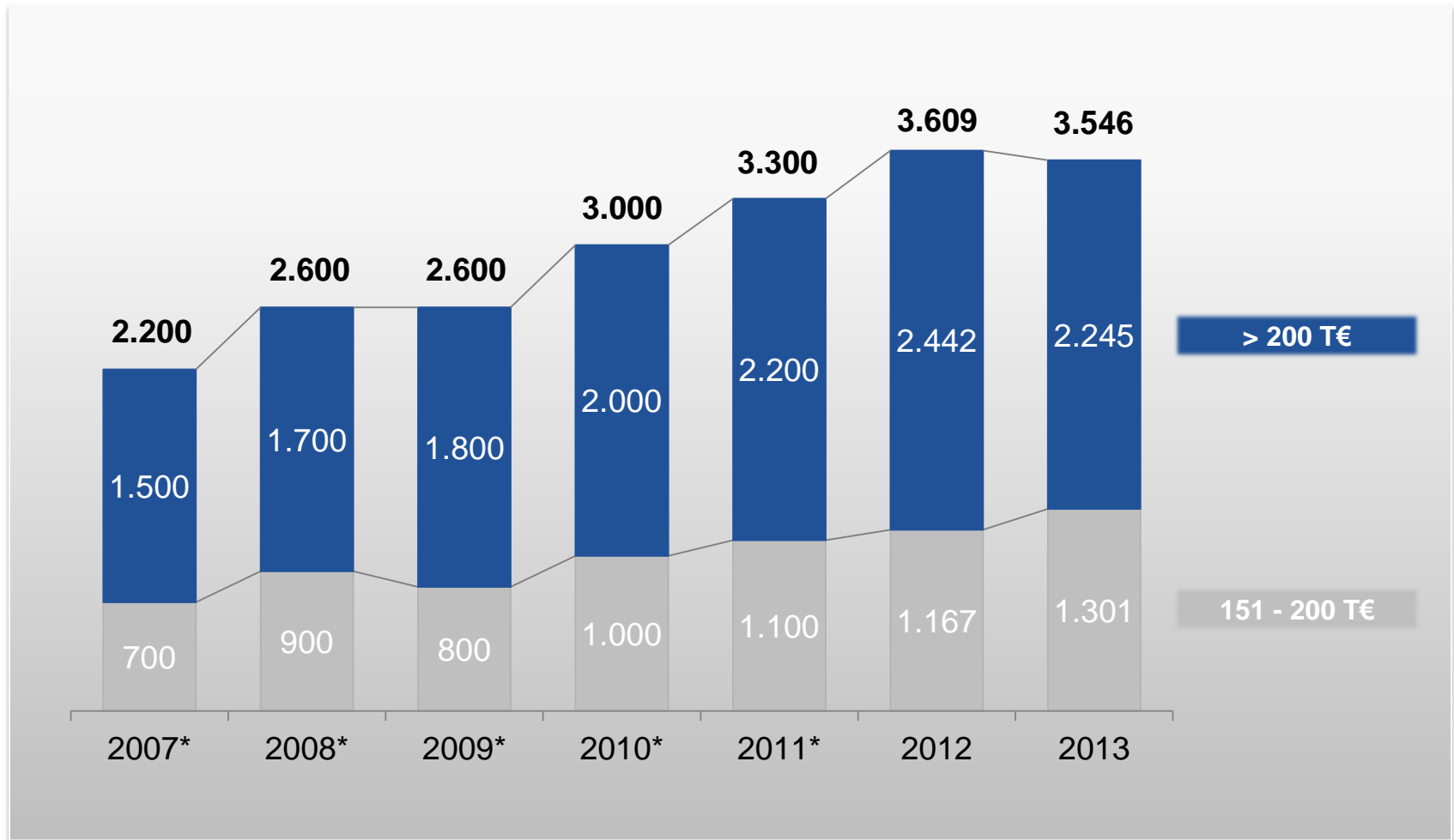
Anzahl*; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

*Gerundet

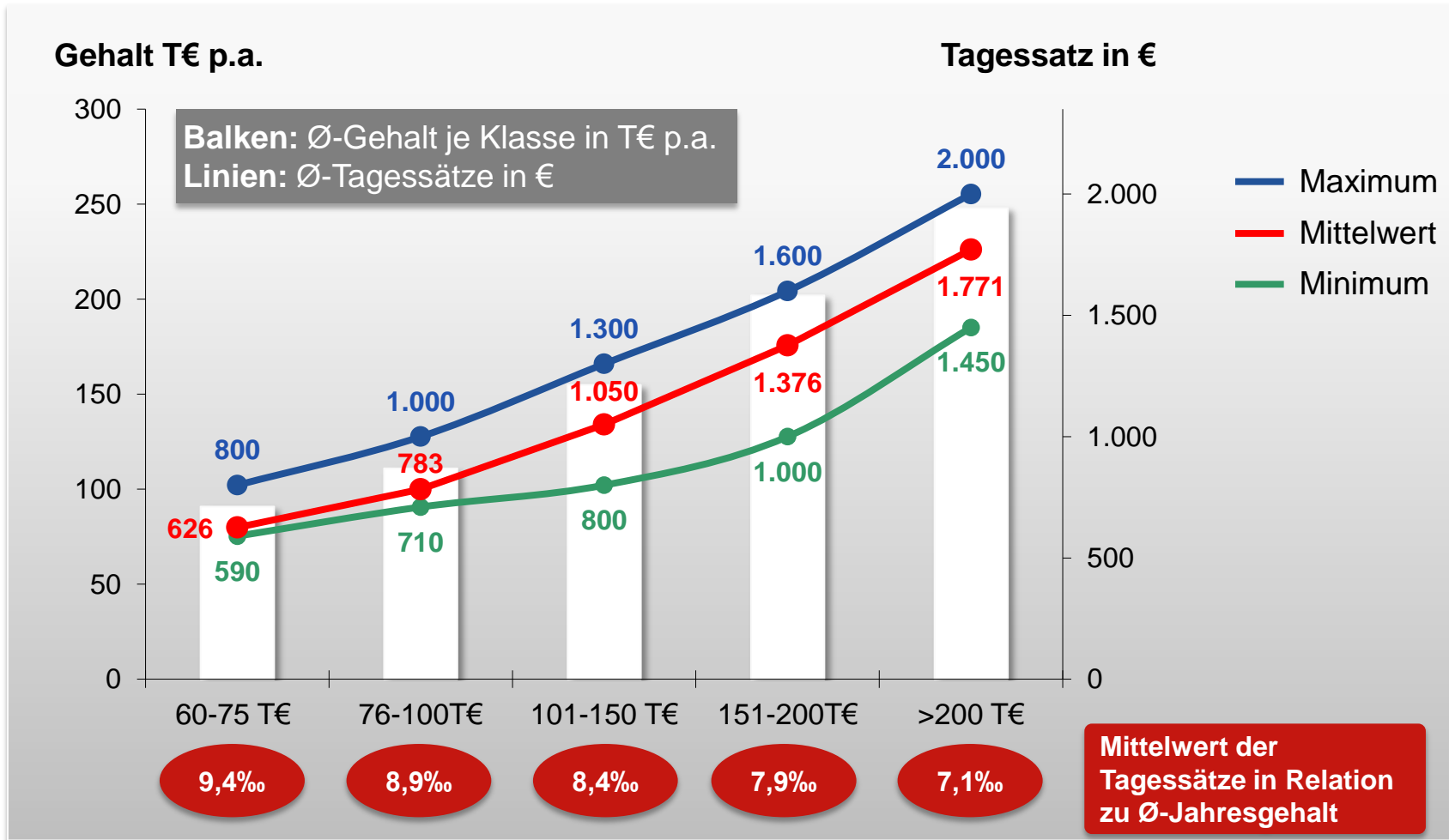
INTERIM MANAGER NACH FÜHRUNGSEBENEN 2007 BIS 2013 ANZAHL, BASIS: FIKTIVES JAHRESGEHALT FÜR DIE POSITION



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

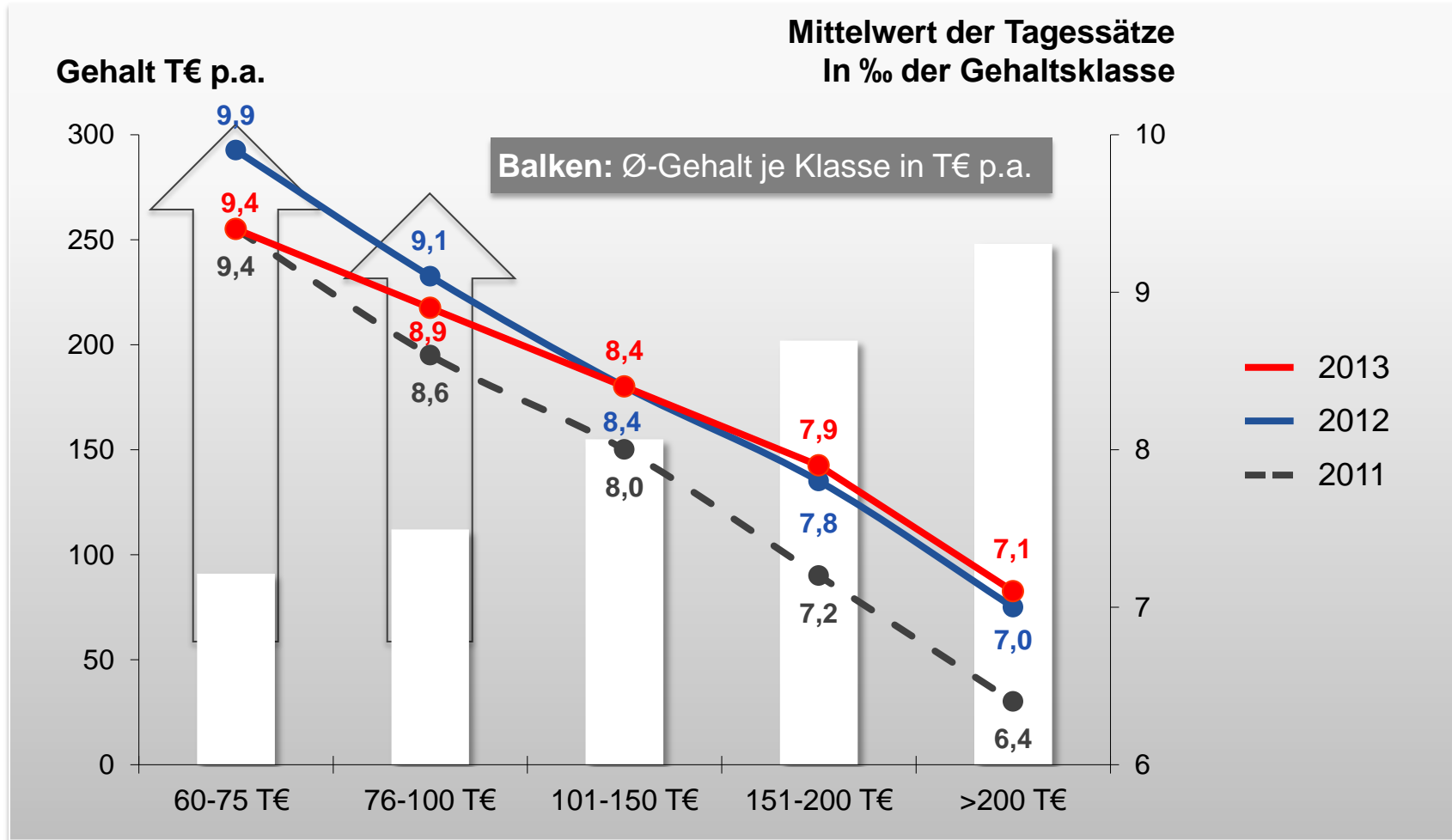
* Gerundet

VERTEILUNG DURCHSCHNITTliche TAGESSÄTZE AUF GEHALTSKLASSEN in Euro 2013; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

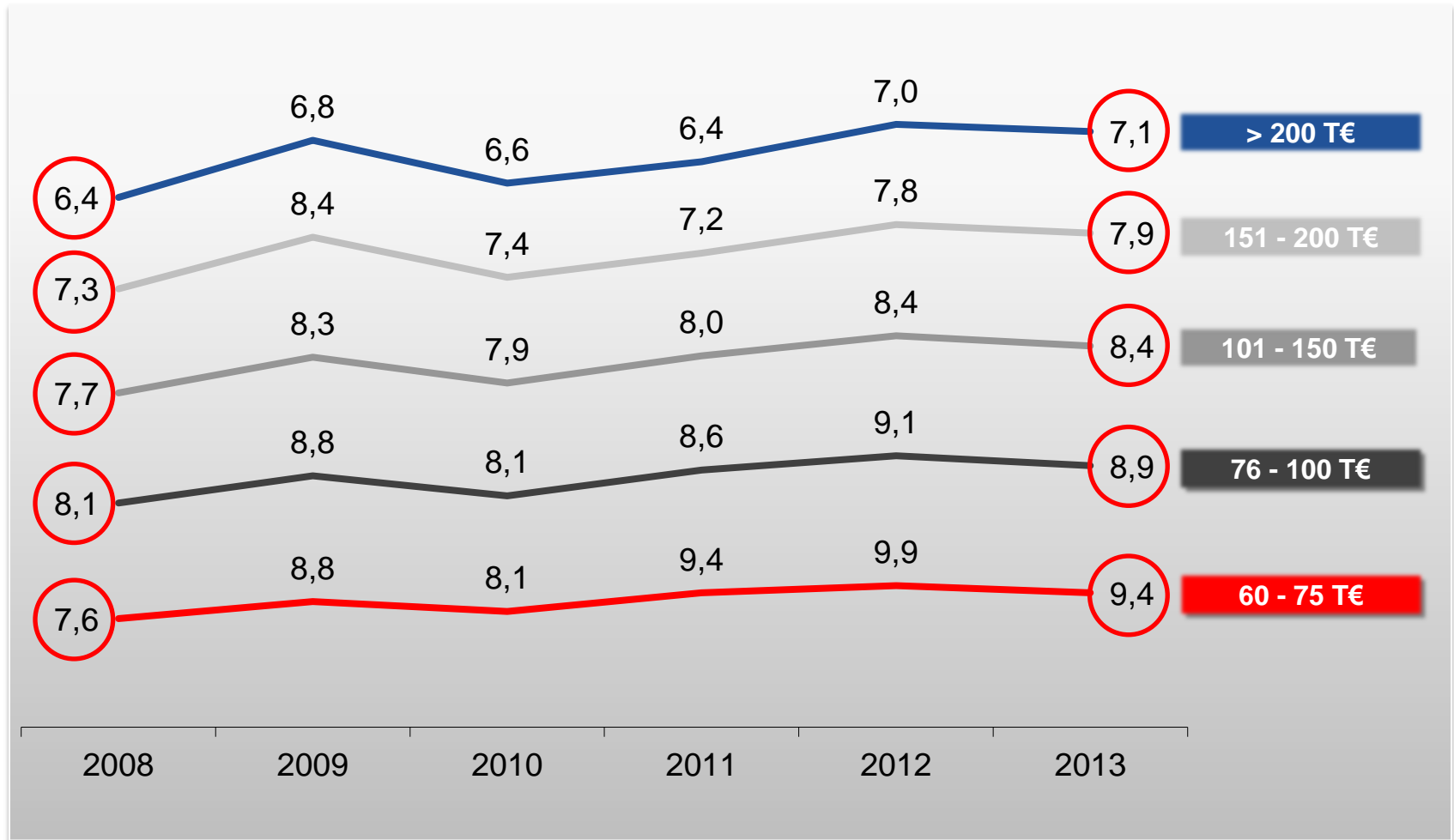
TAGESSÄTZE IN RELATION ZUM JAHRESGEGHALT* 2010 BIS 2013 in Promille



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

*fiktiv - durchschnittlich

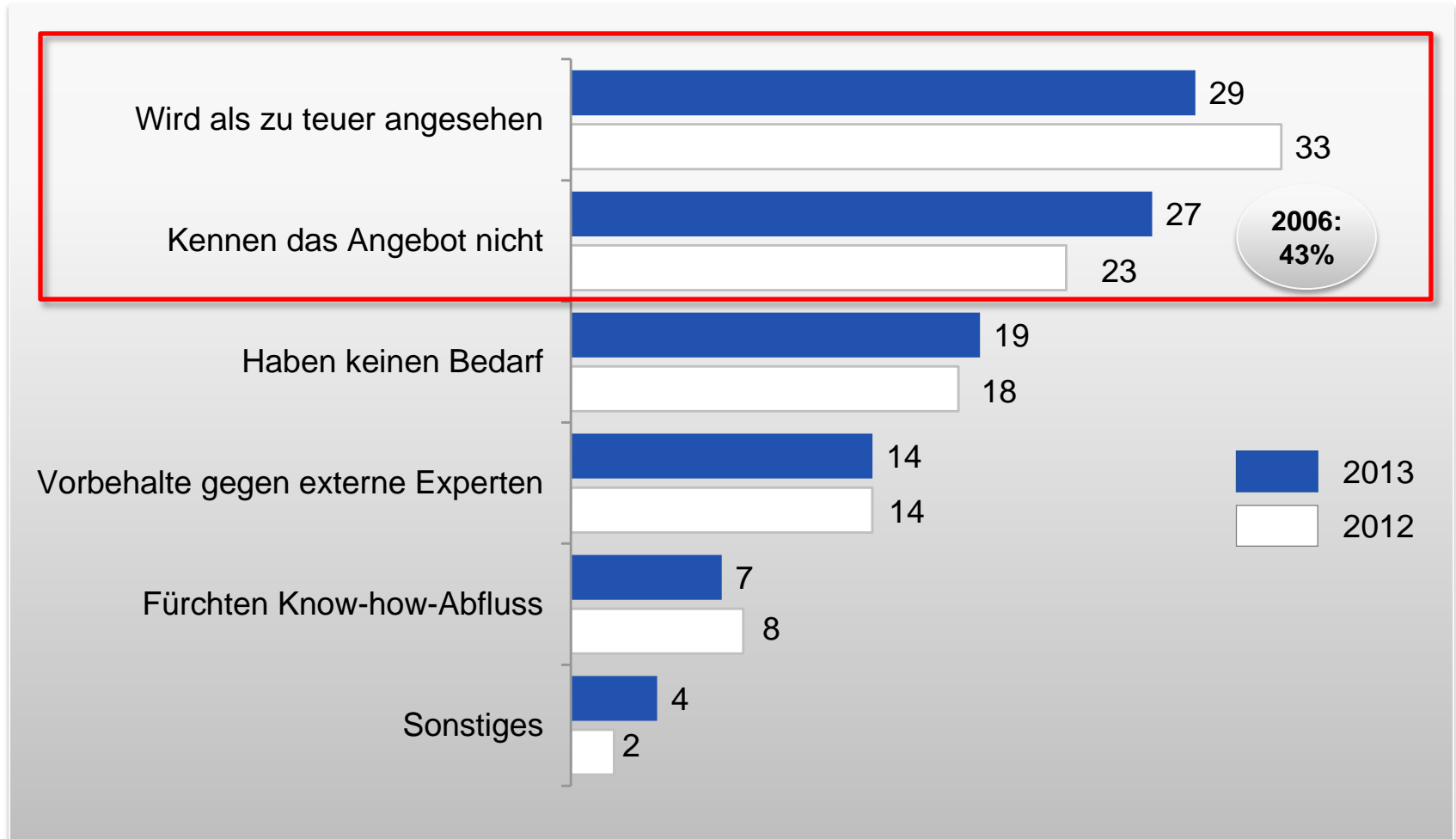
TAGESSÄTZE IN RELATION ZUM JAHRESGEGHALT* 2008 BIS 2013 in Promille



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

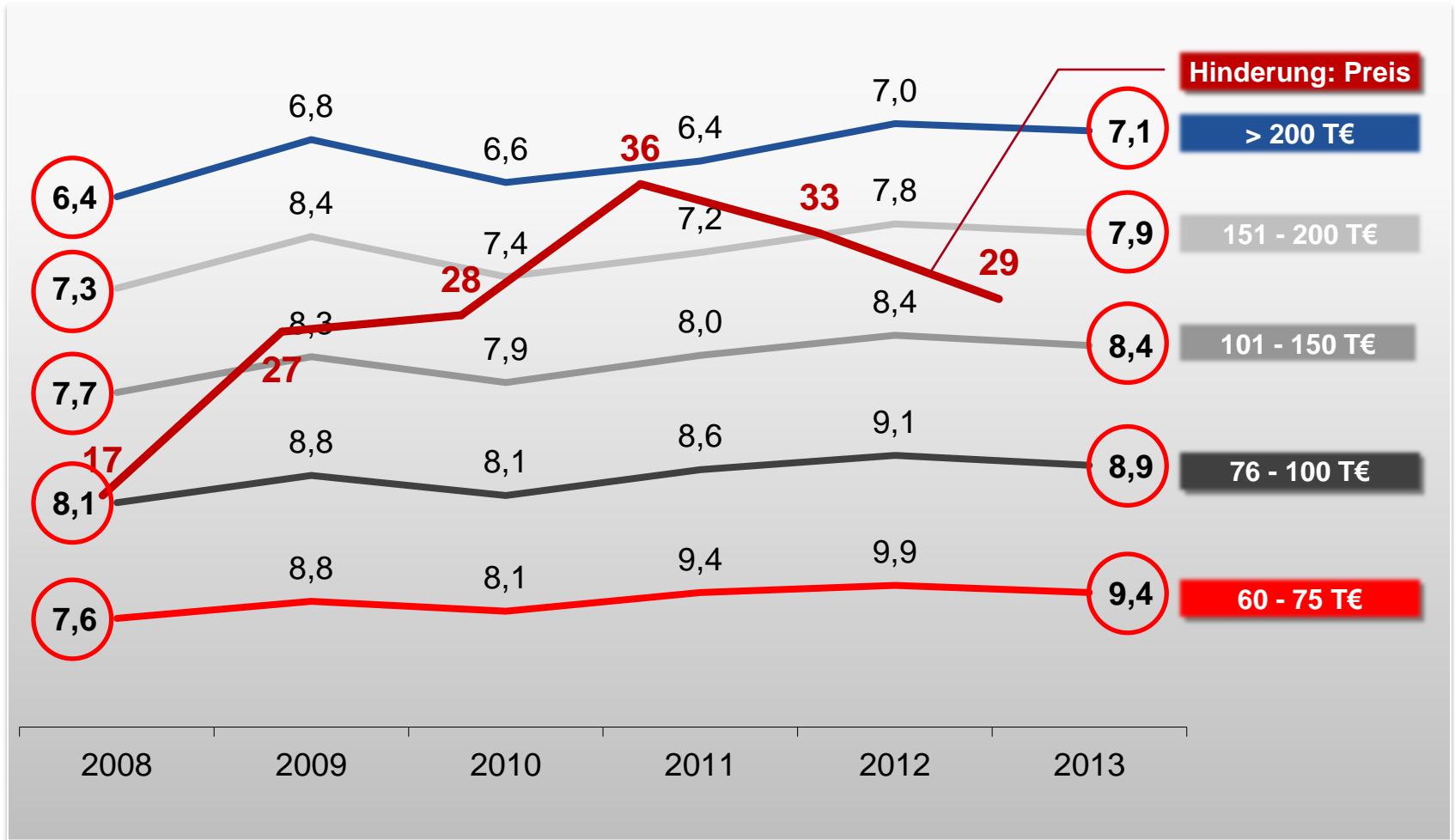
*fiktiv - durchschnittlich

WARUM NUTZEN UNTERNEHMEN INTERIM MANAGEMENT NICHT? in Prozent, 2012 VS. 2013



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

RELATIVE TAGESSÄTZE* vs. HINDERUNGSGRUND „PREIS“ 2008 BIS 2013 in Promille

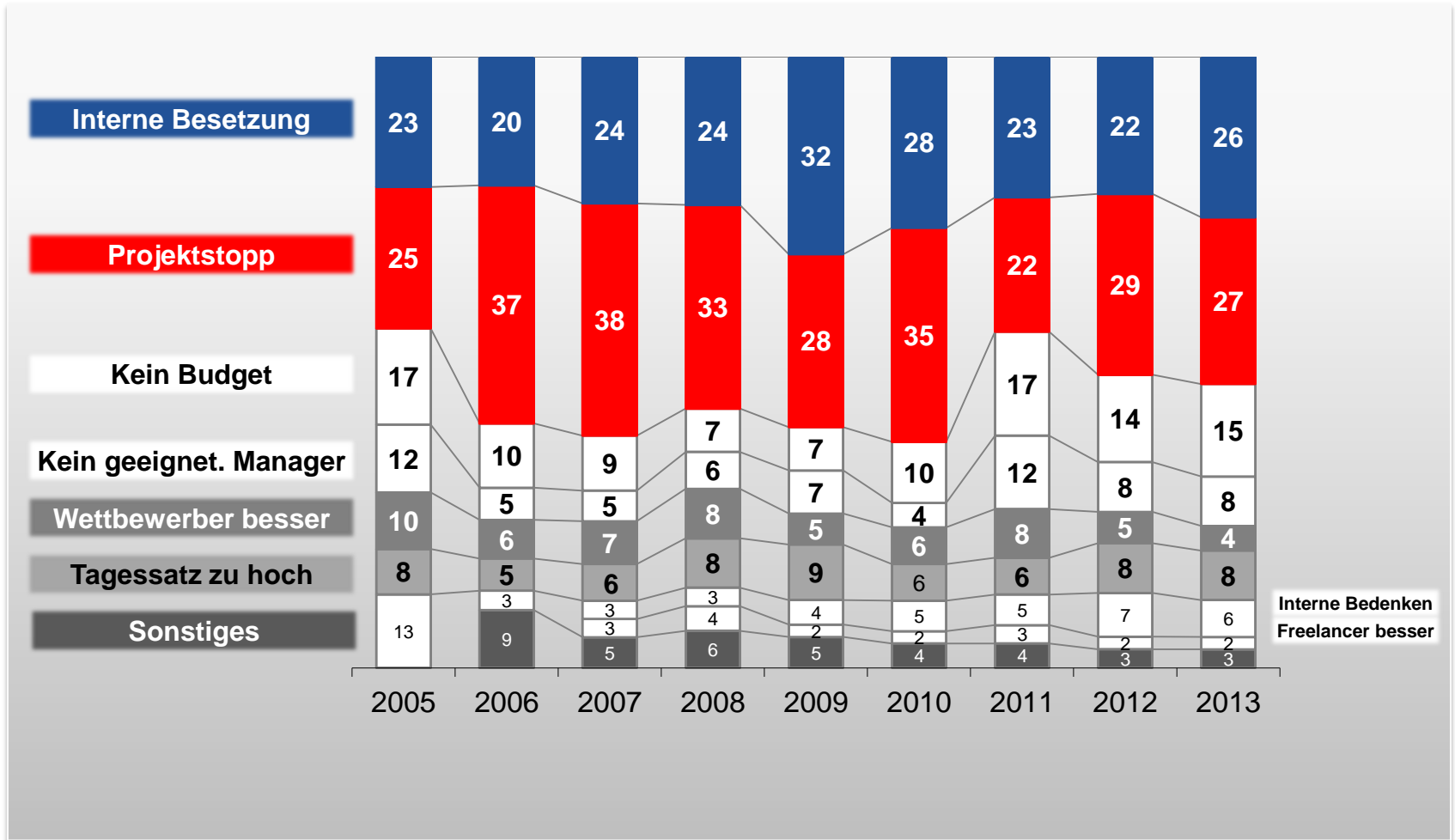


Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

* in Relation zum Jahresgehalt; fiktiv - durchschnittlich

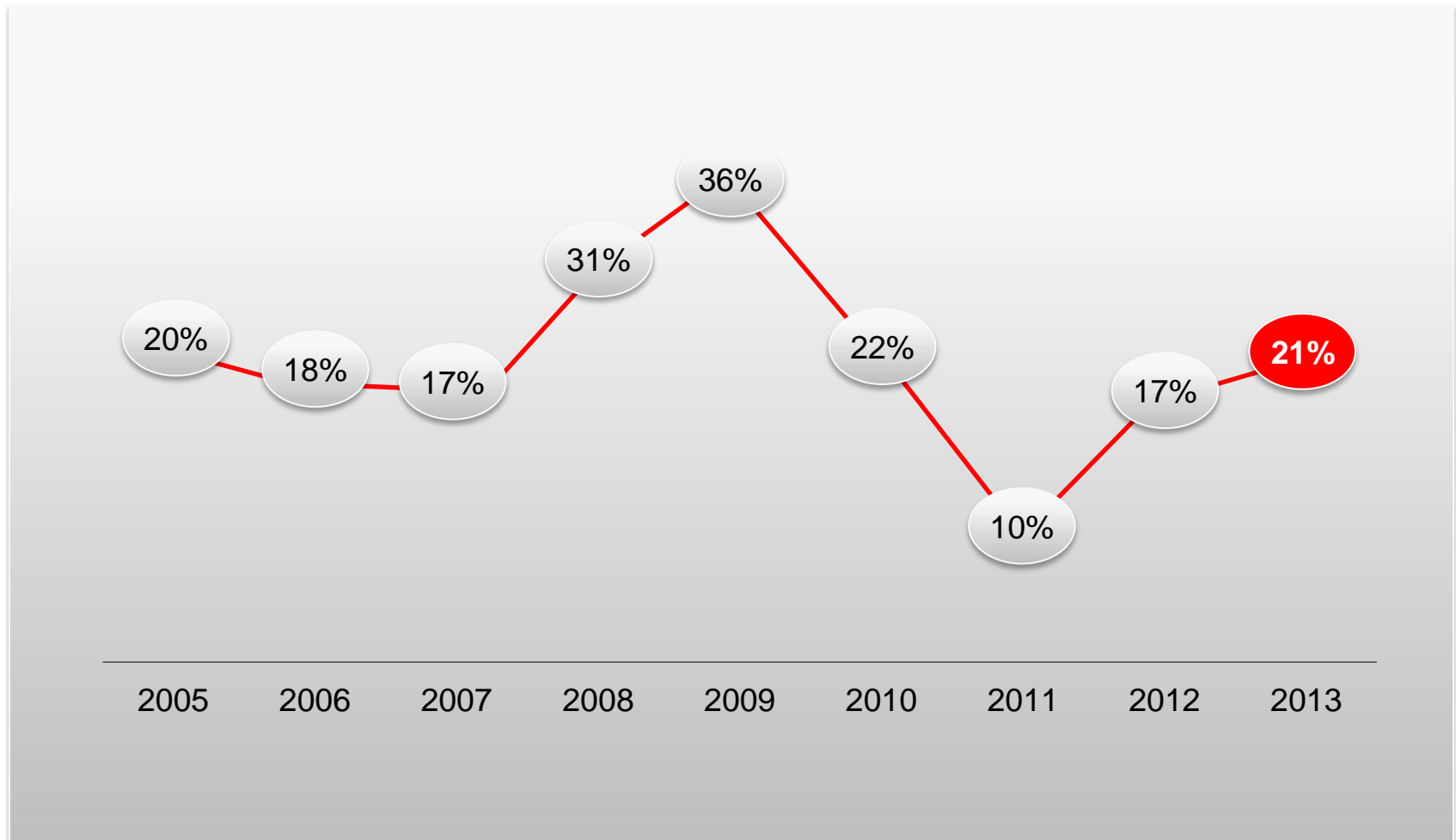
- Motive, Methode und Vorgehen
- Ergebnisse: Markt insgesamt
- **Ergebnisse: Projektbezogen**

GRÜNDE FÜR NICHTBESETZUNG VON ANFRAGEN – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

PROJEKTE INITIIERT VON DRITTEN PARTEIEN – 2005 BIS 2013 in Prozent*



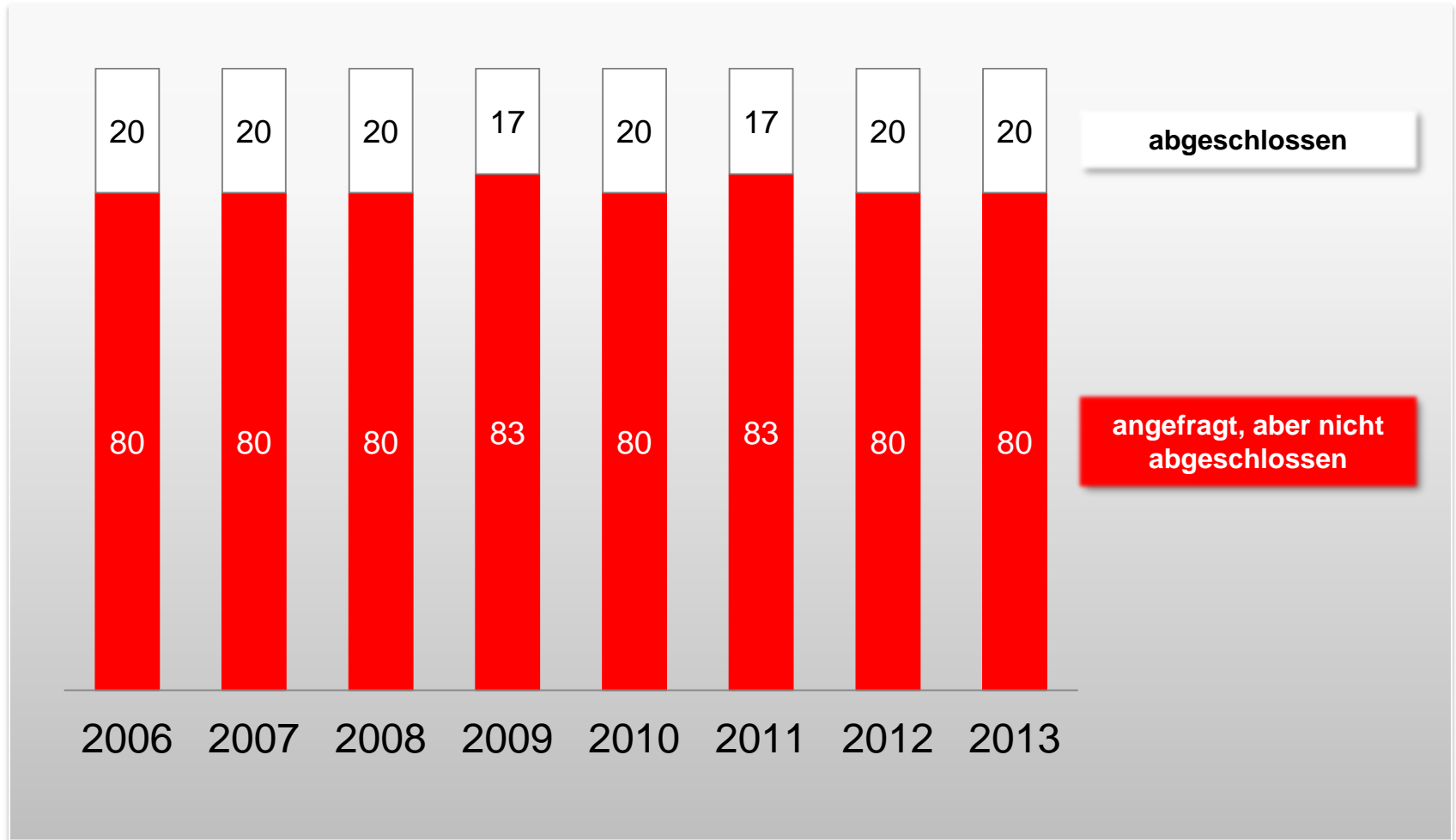
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

* Erst seit 2008 Drittparteien eigenständig als 100%-Werte erfasst

** Erst 2007 erfasst in Umfrage

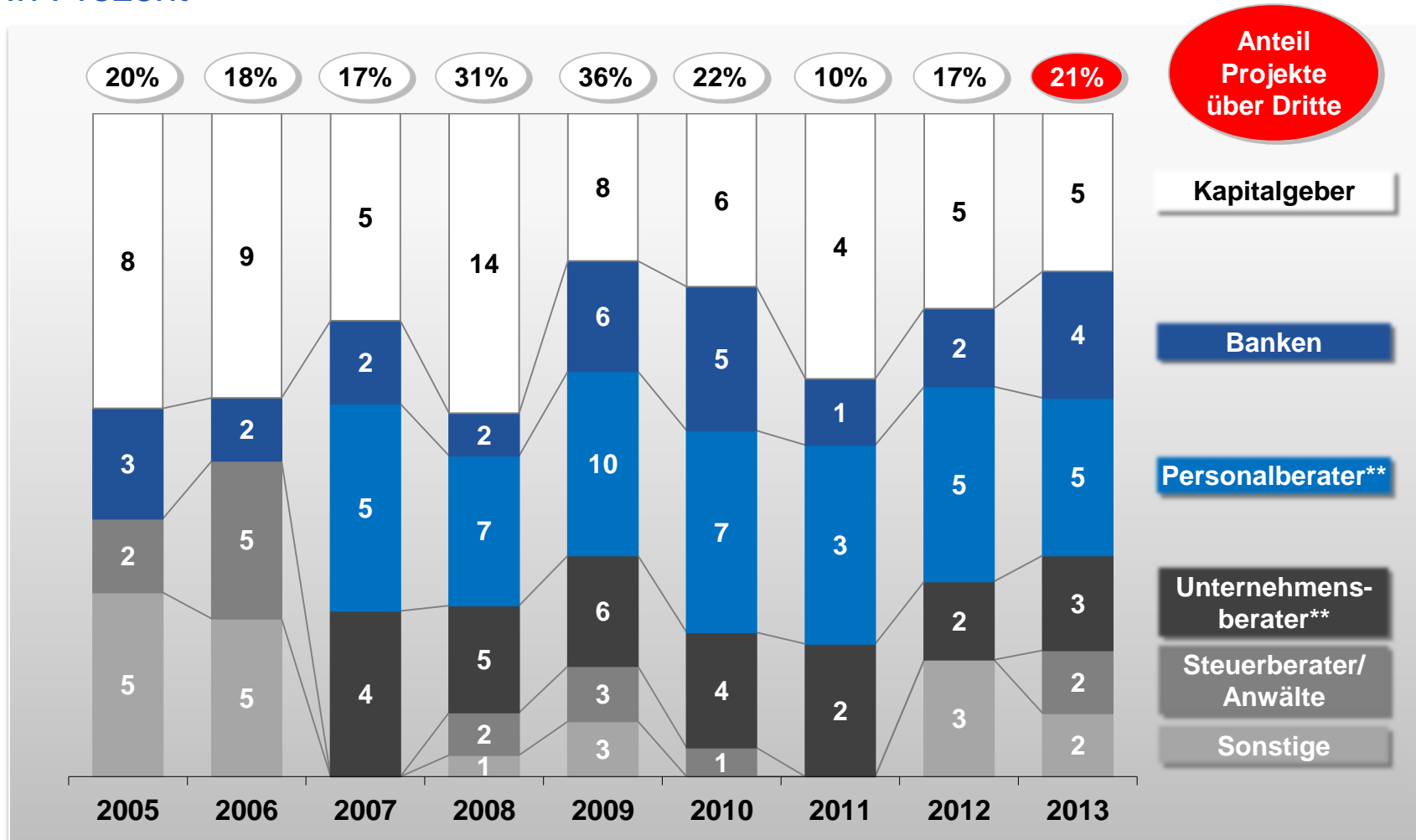
Lead-to-Deal-Quote stabil – bei 5 : 1

ANFRAGEN VS. DARAUS ABGESCHLOSSENE PROJEKTE – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

PROJEKTE INITIIERT VON DRITTEN PARTEIEN – 2005 BIS 2013 In Prozent*

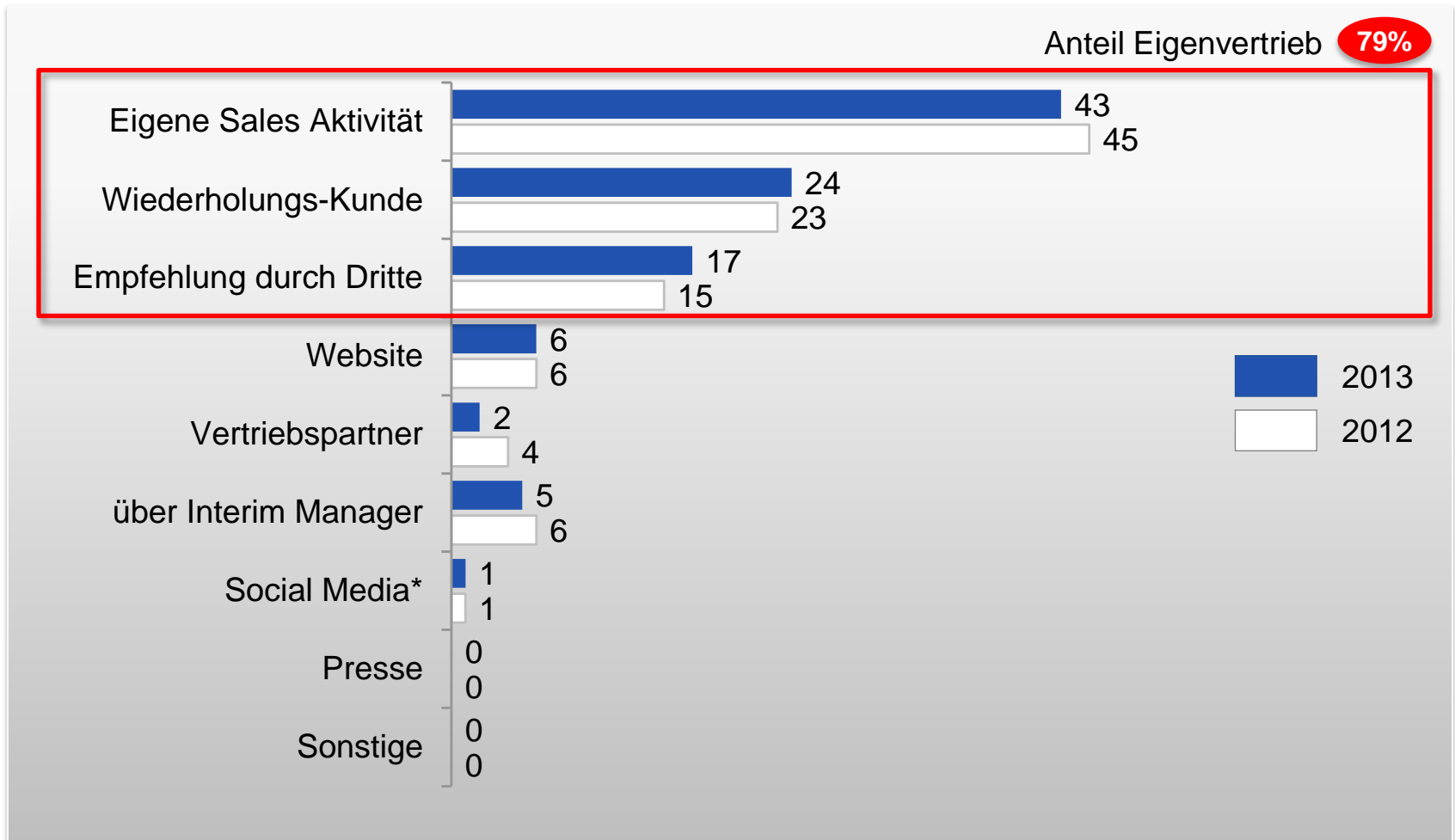


Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

* Erst seit 2008 Drittparteien eigenständig als 100% Werte erfasst

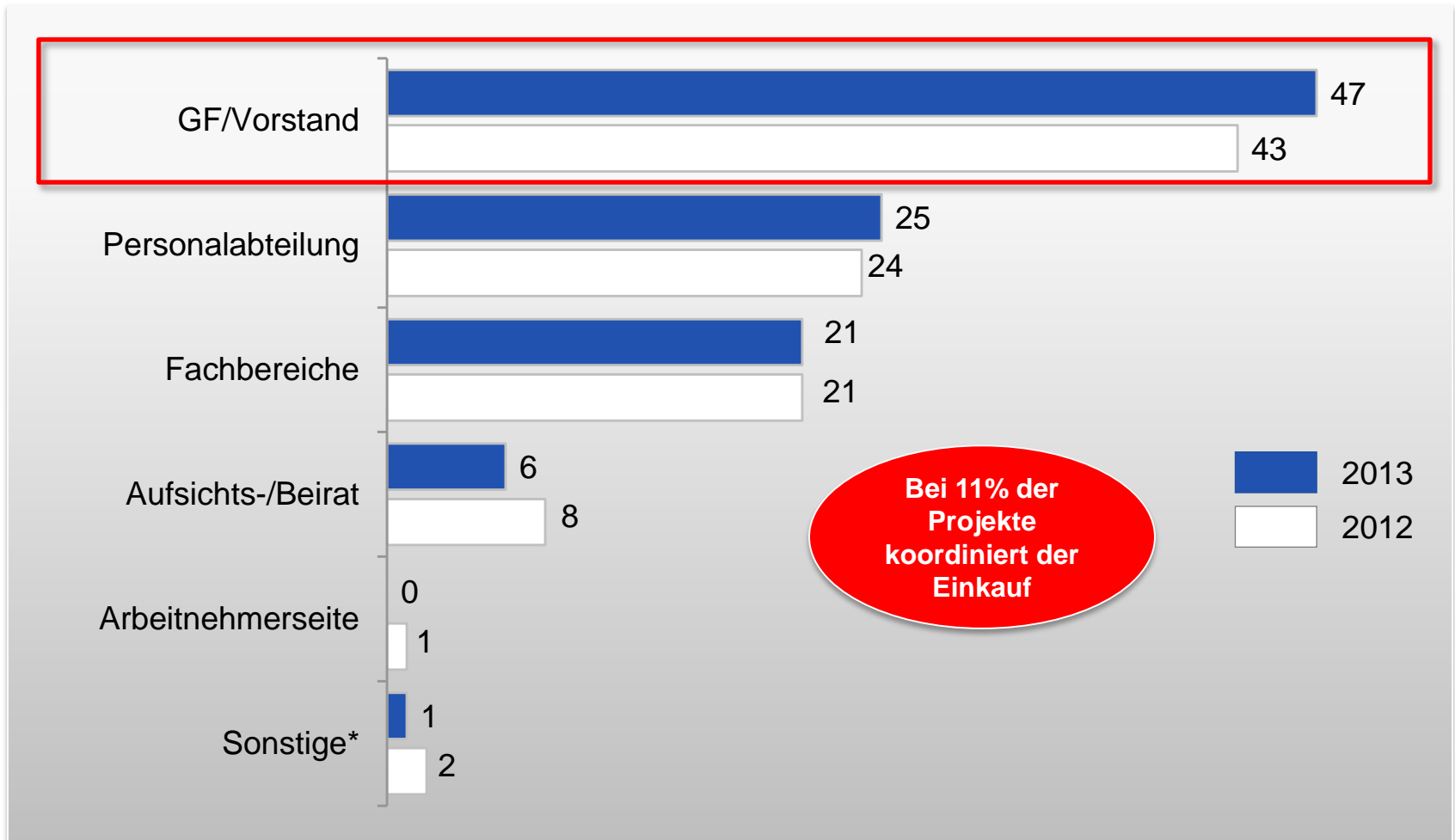
** Erst 2007 erfasst in Umfrage

ANTEILE AM EIGENVERTRIEB DER PROVIDER – 2012 VS. 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

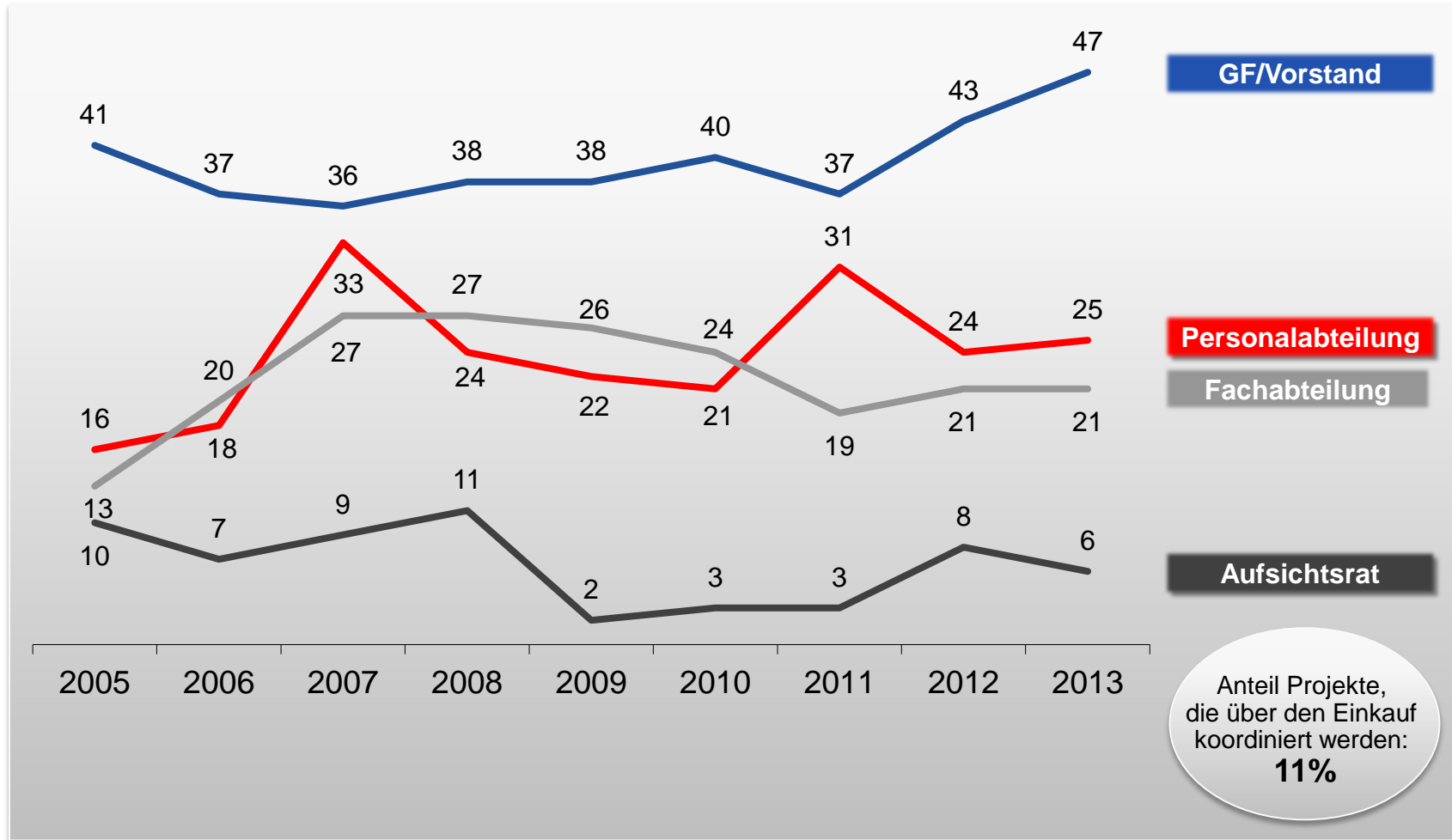
VERHANDLUNGSPARTNER BEIM KUNDEN SELBST – 2012 VS. 2013 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

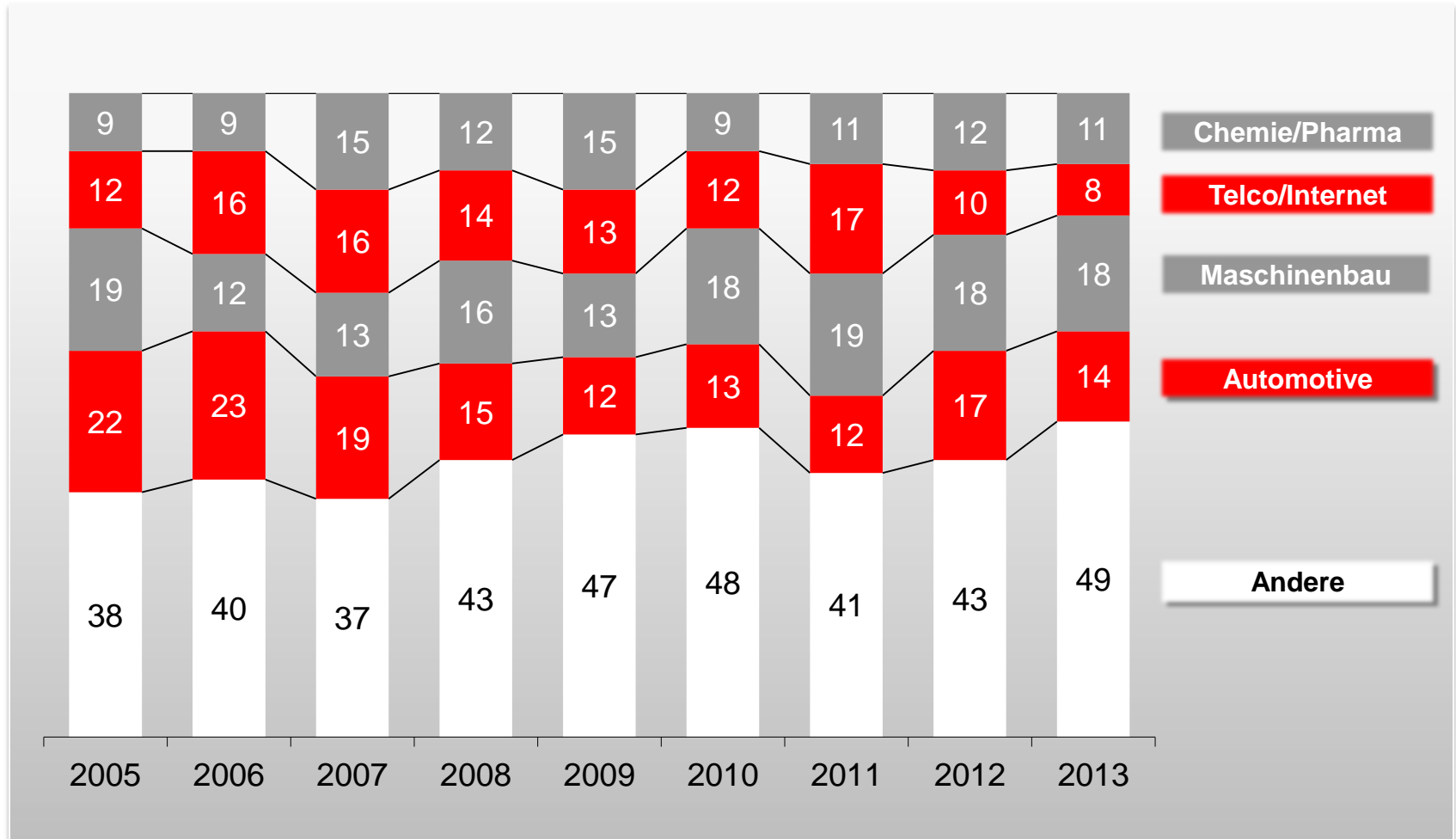
* Eigentümer, Kapitalgeber

VERHANDLUNGSPARTNER BEIM KUNDEN SELBST – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

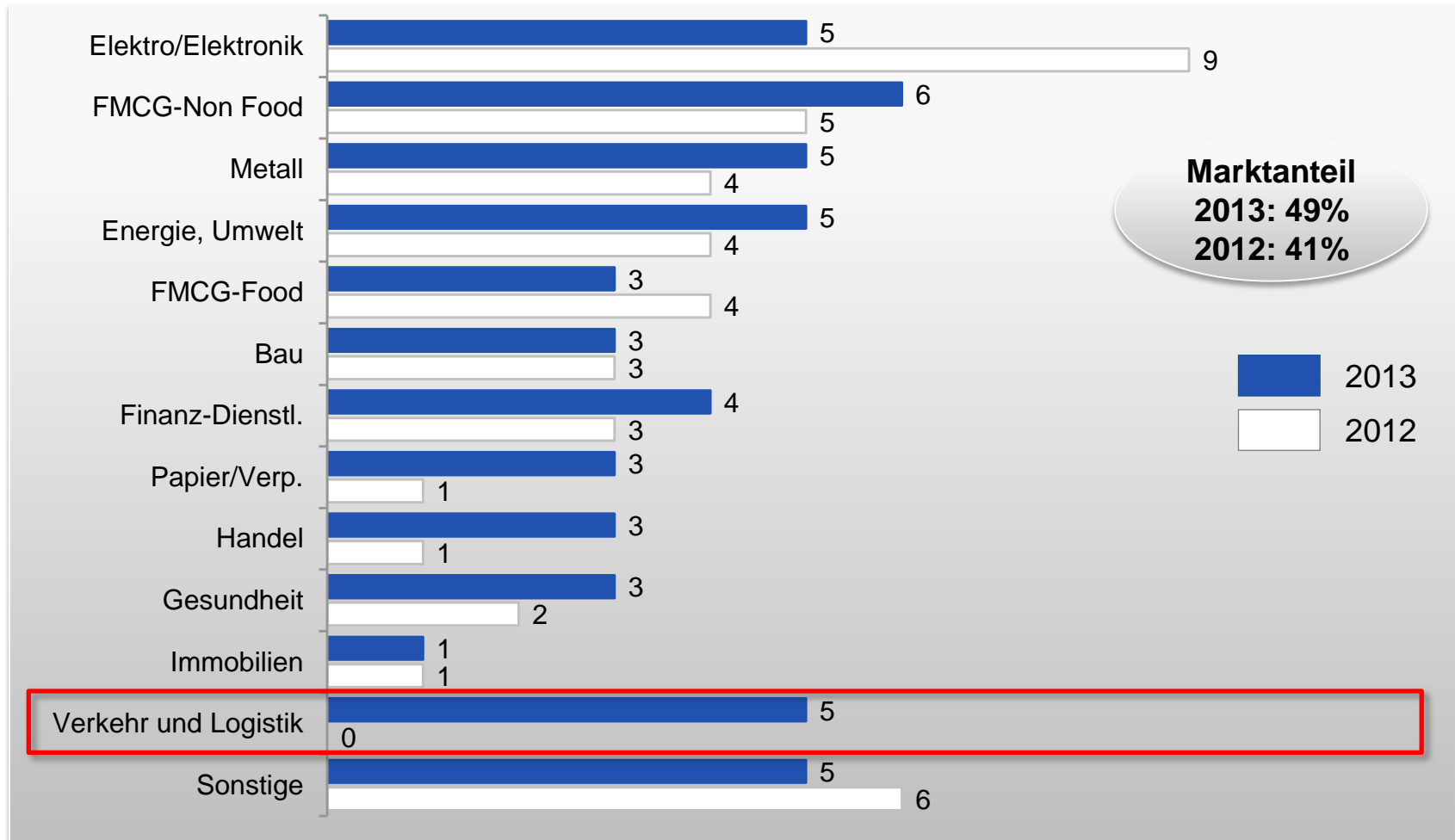
MARKTANTEILE „KÖNIGSBRANCHEN“* VS. ANDERE – 2005 BIS 2013 in Prozent*



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

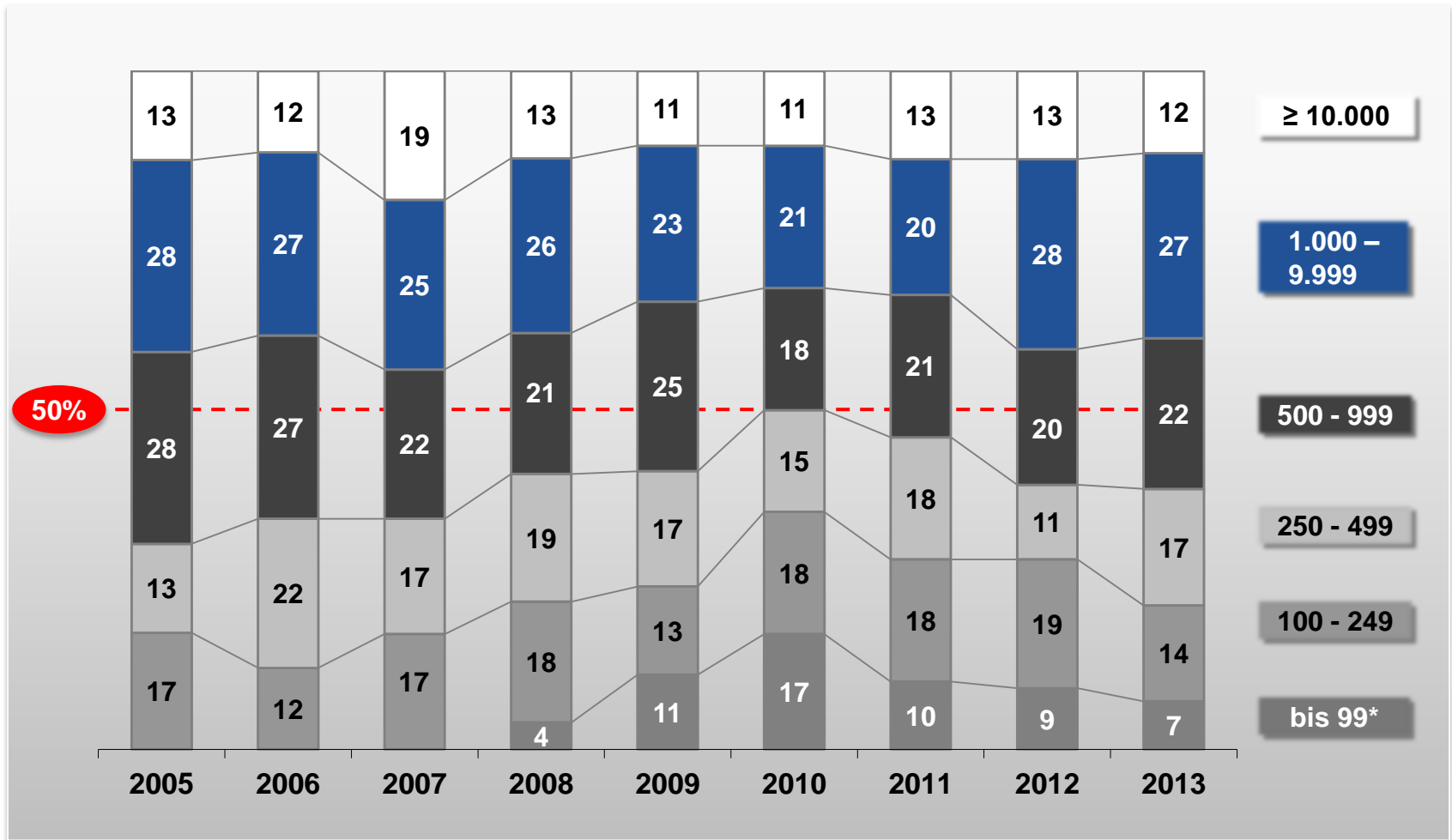
* Maschinen- und Anlagenbau; Kfz-Industrie und –Zulieferer; Telcos, Internet, Medien; Chemie, Pharma, Biotech

INTERIM-NUTZERBRANCHEN NACH MARKTANTEIL – 2012 VS. 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

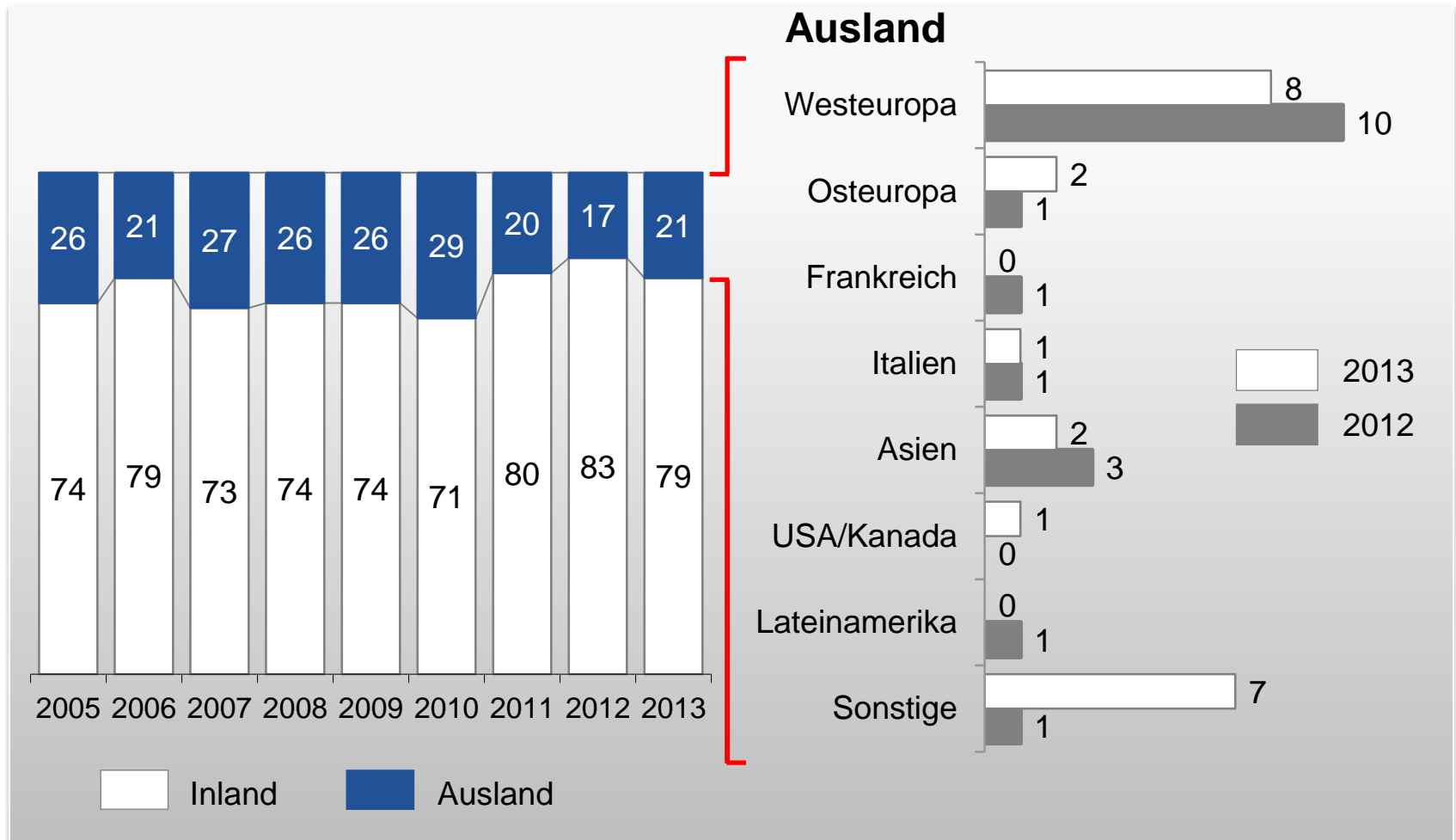
PROJEKTKUNDEN NACH ANZAHL DER MITARBEITER: 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

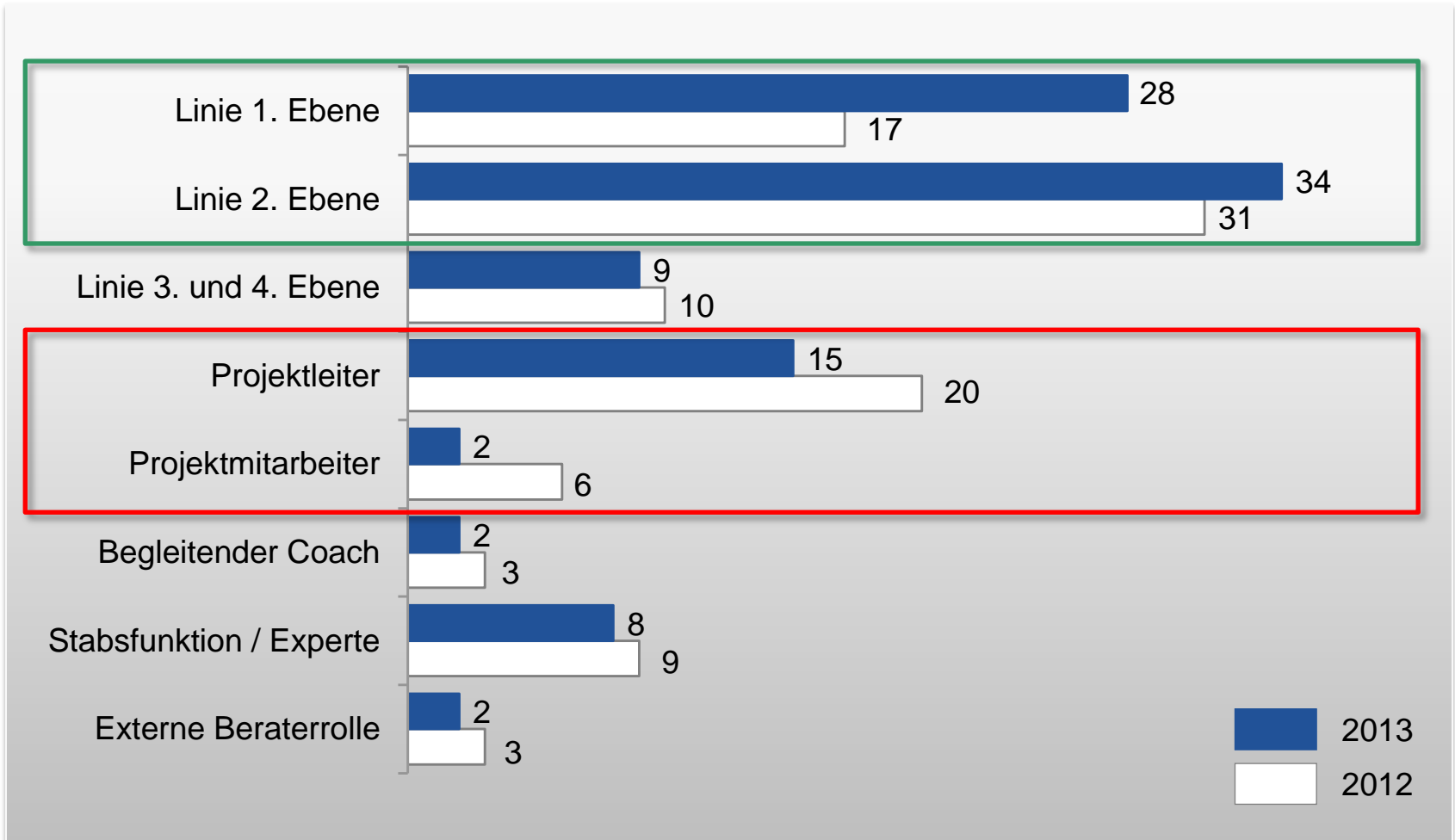
*Bis inkl. 2007 innerhalb Klasse bis 249 Mitarbeiter erfasst

PROJEKTANTEILE DEUTSCHLAND VS. AUSLAND – 2005 BIS 2013 in Prozent



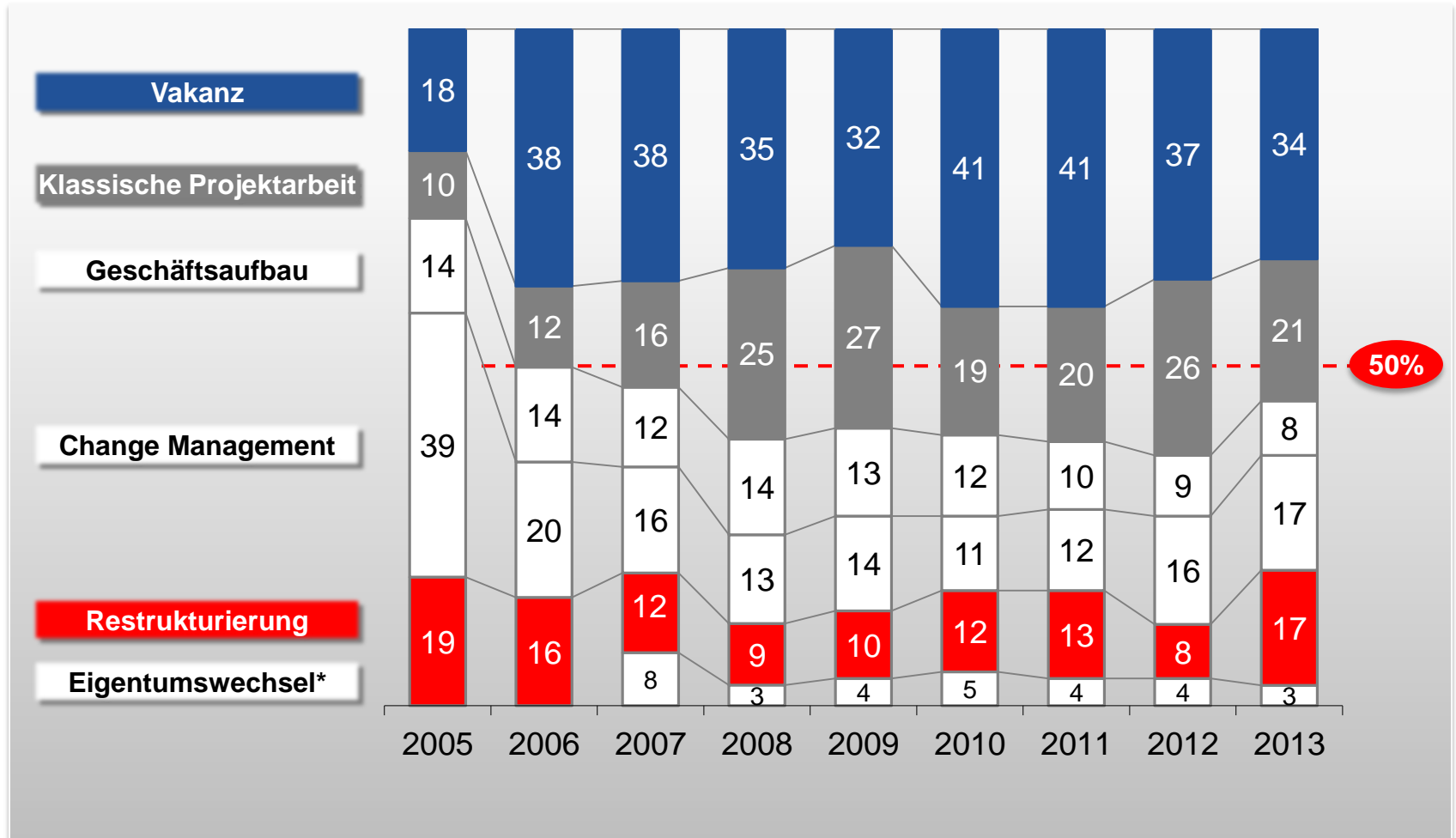
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

ROLLE/PLATZ DER INTERIM MANAGER IM ORGANIGRAMM – 2012 VS. 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

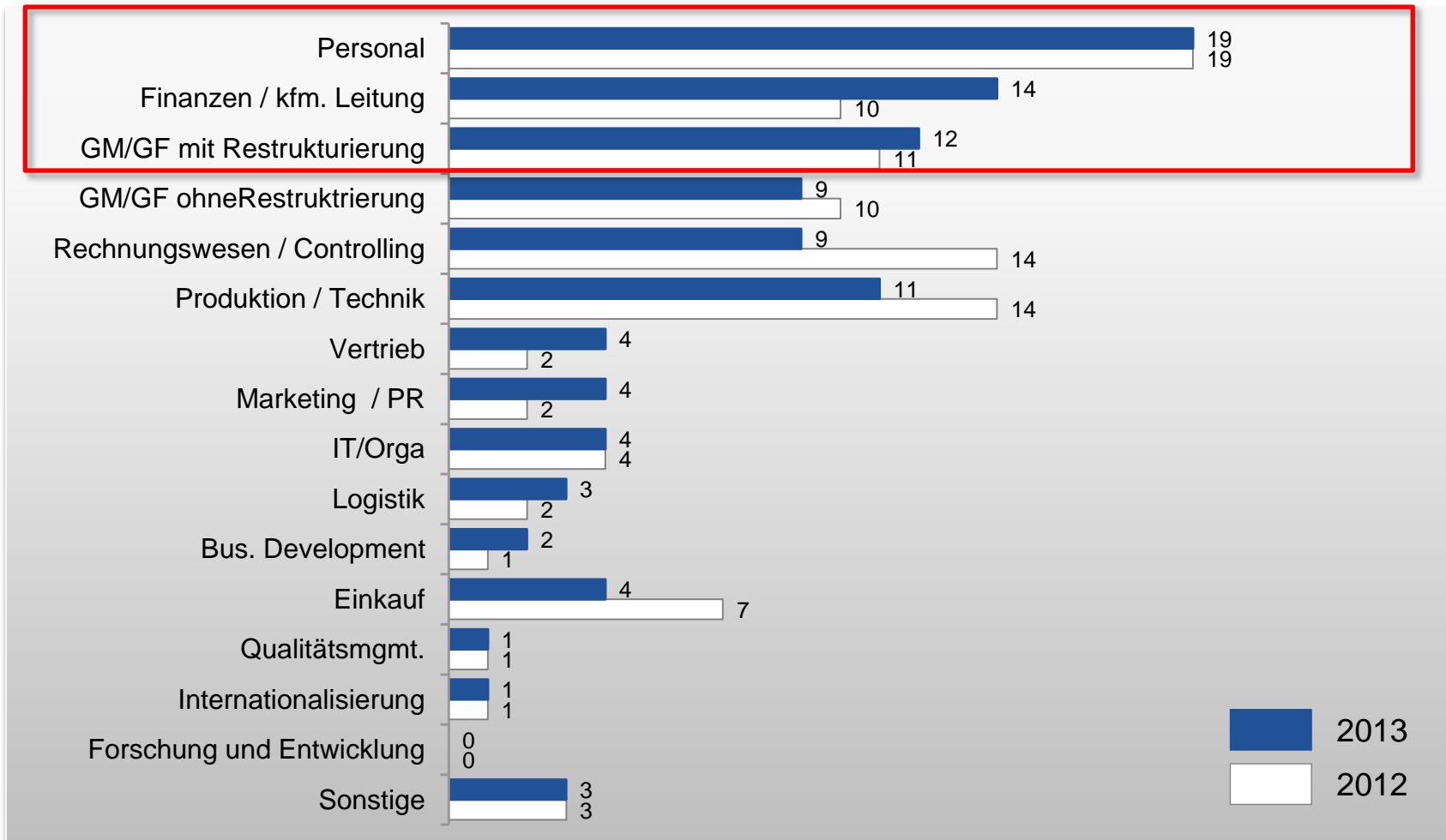
DIE HÄUFIGSTEN PROJEKTE NACH KATEGORIEN – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

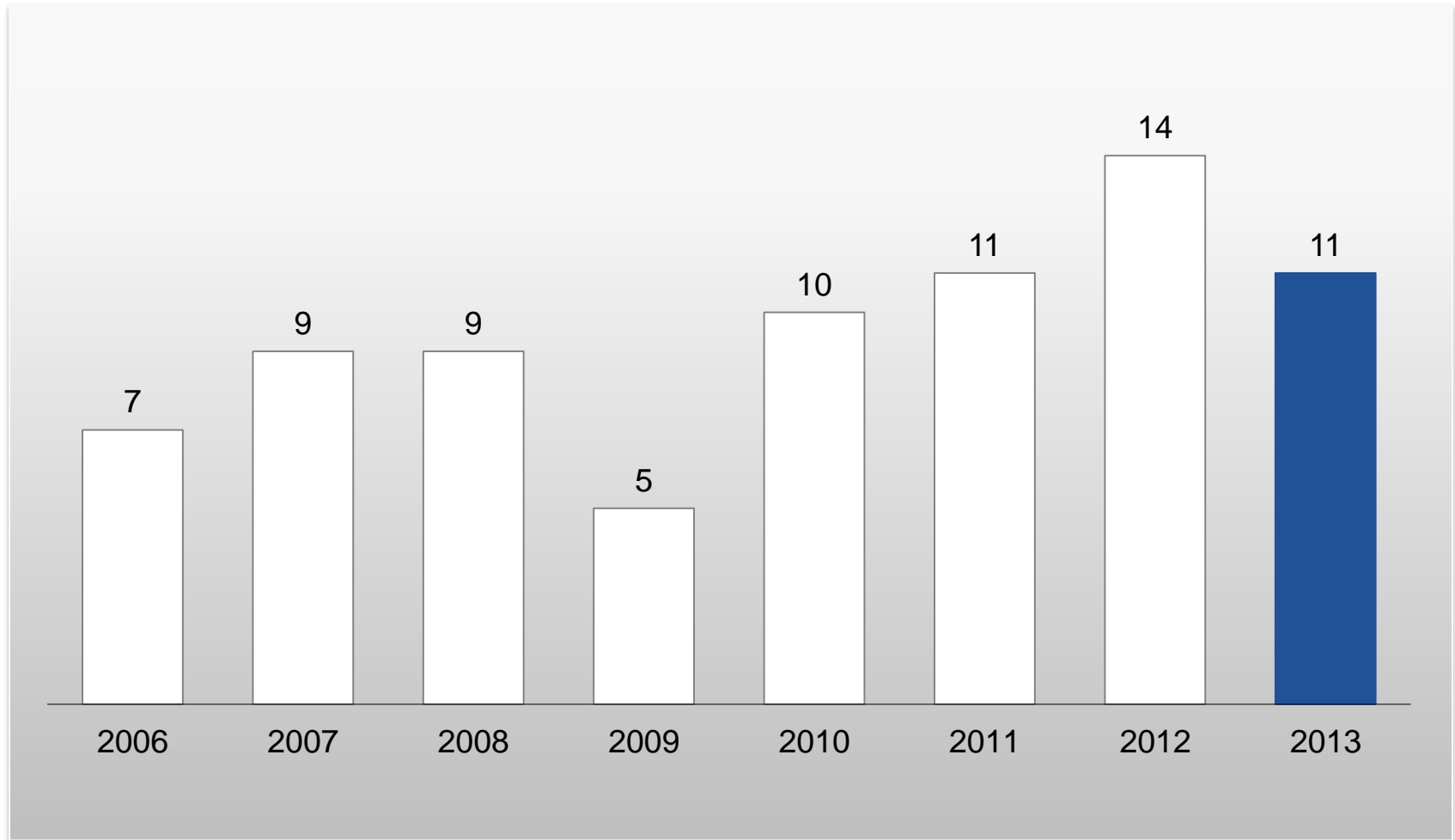
* Erst ab 2007 in Umfrage erfasst

PROJEKTBESETZUNG NACH BETRIEBLICHER FUNKTION – 2012 VS. 2013 in Prozent



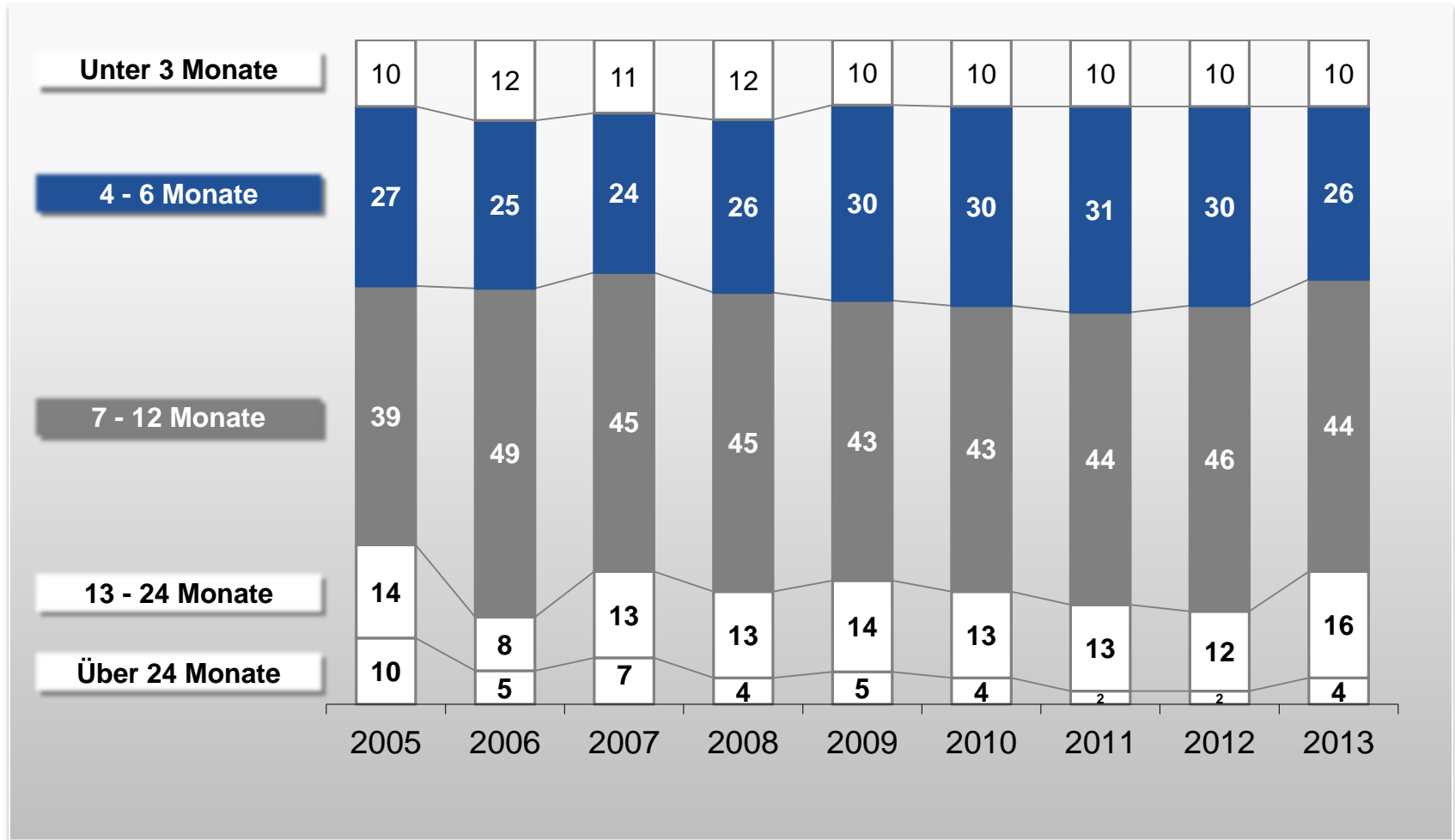
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

PROJEKTBESETZUNG: FUNKTION „TECHNIK“ – 2006 BIS 2013 in Prozent



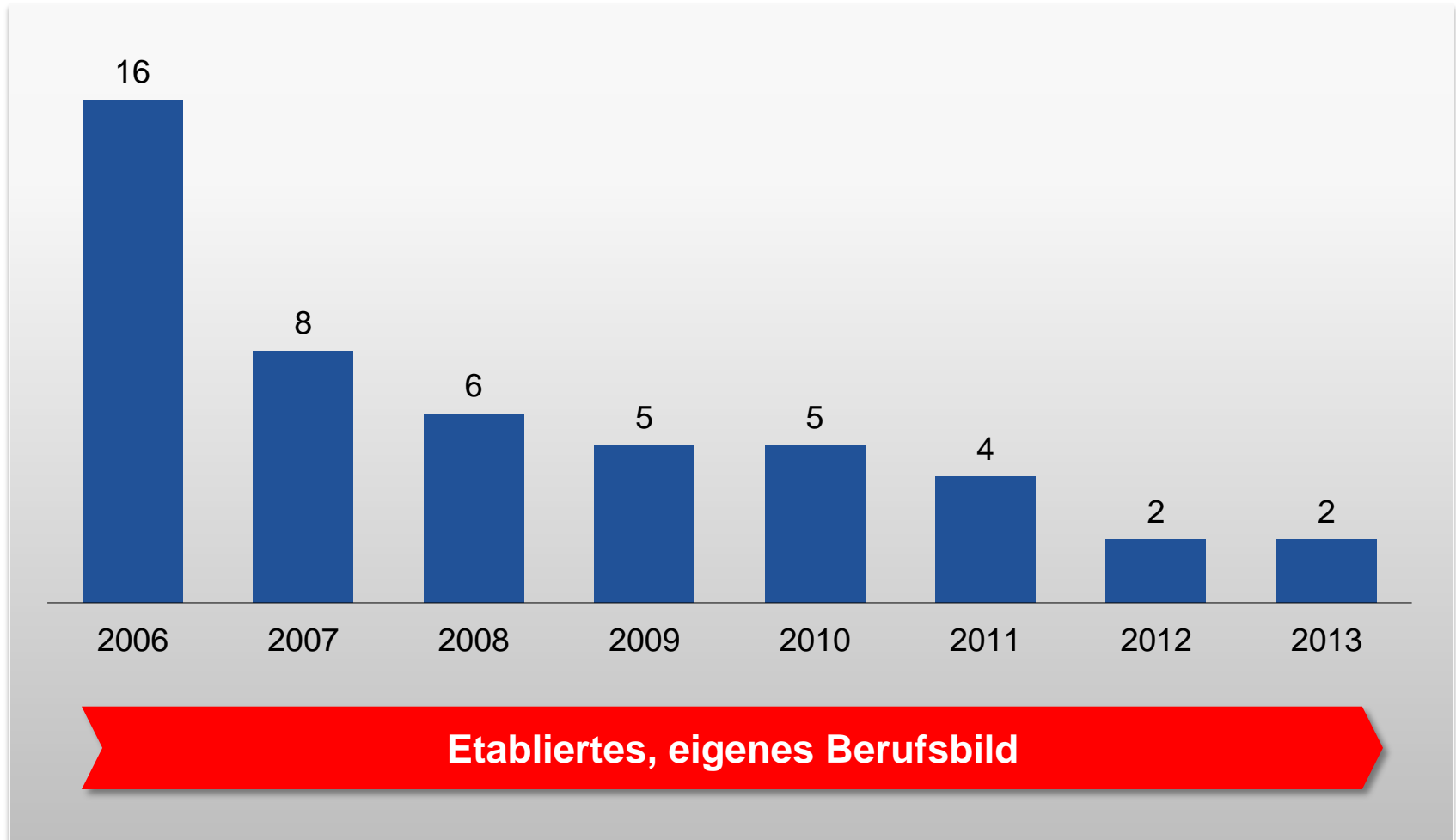
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

PROJEKTE NACH LAUFZEIT – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

ÜBERNAHME INTERIM MANAGER IN FESTANSTELLUNG* – 2005 BIS 2013 in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2014

* Nach Ende des Projektes

- 26 Teilnehmer – mit konsistenten Ergebnissen zu den Vorjahren: AIMP-Studie spiegelt recht genaues Bild der Providersicht wider
- Interim Management-Markt konsolidiert sich bei rund 2 Mrd. Euro: Weil die unteren Segmente weniger ausgelastet sind und offenbar Zugeständnisse beim Preis machen (und zum Teil aussteigen?)
- Also: Weniger Projektmanagement und Projektarbeit - mehr echte Linien-Mandate in der 1. und 2. Ebene
- „Königsbranchen“ verlieren Anteile: „Trickle-down“ Effekt auf andere Branchen – z.B. Verkehr und Logistik, Papier und Handel
- Anteil der HR-Aufgaben weiterhin hoch: Fast ein Fünftel
- Weiterhin hoher Anteil der GF/Vorstände als Verhandlungspartner auf Kundenseite: Interim Management wird nicht zur Commodity
- Anteil der Kunden, die Interim Management nicht kennen, bleibt hartnäckig bei rund einem Viertel

VIELEN DANK
AIMP-Providerumfrage 2014



Interessenvertretung professioneller Dienstleister im Interim Management