

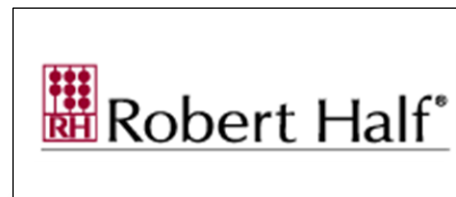
# AIMP-Providerumfrage 2012

Interim Management in Deutschland:  
Auf dem Weg zur „Commodity“?



Interessenvertretung professioneller Dienstleister im Interim Management

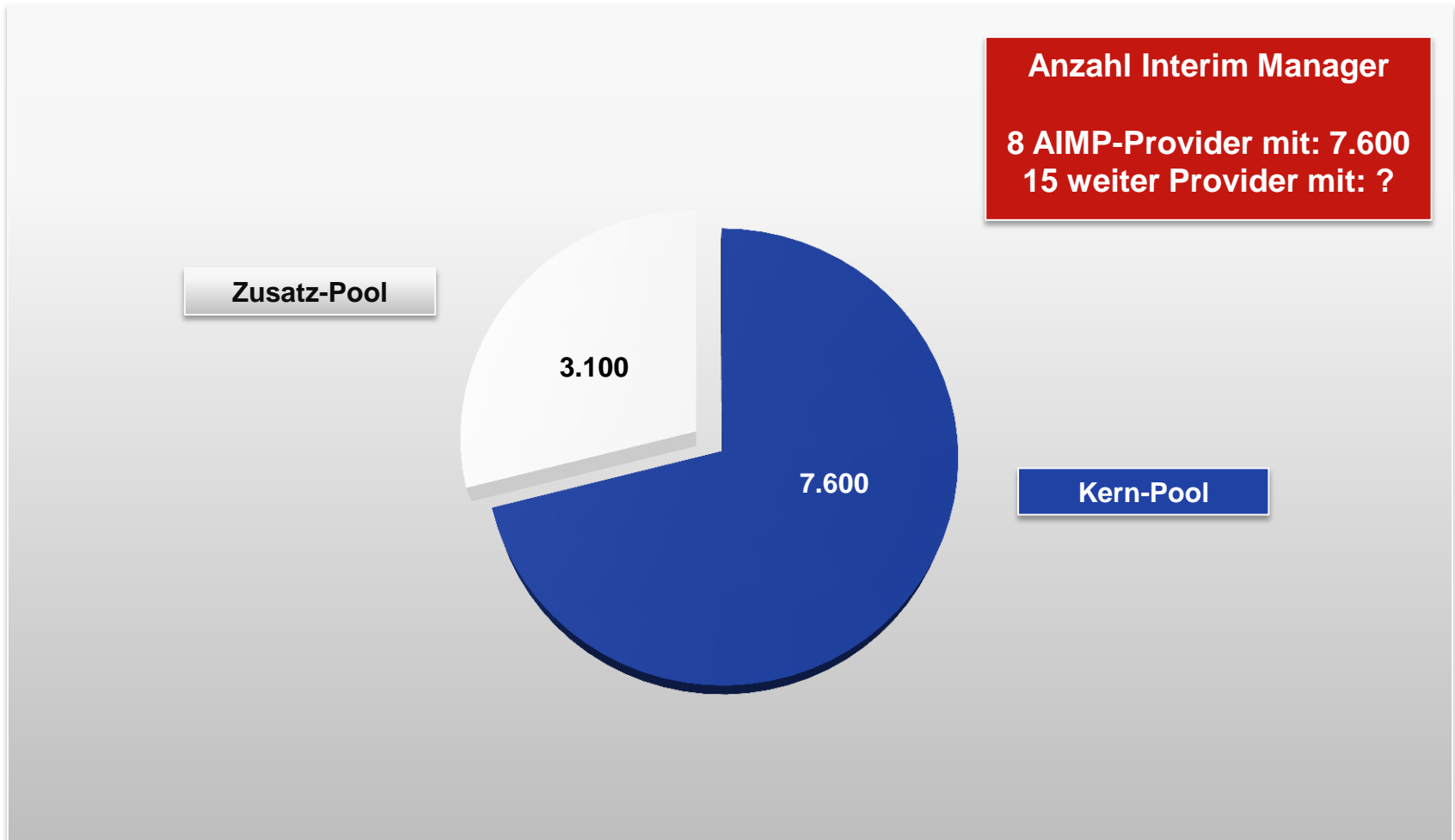
- **Motive, Methode und Vorgehen**
- **Ergebnisse:** Markt insgesamt
- **Ergebnisse:** Projektbezogen



- Motive, Methode und Vorgehen
- **Ergebnisse: Markt insgesamt**
- **Ergebnisse: Projektbezogen**

# AIMP-Poolanalyse erschüttert bisherige IM\*-Zahlen

UM DOPPELZÄHLUNGEN BEREINIGTE KONSOLIDIERTE AIMP-POOLS  
Anzahl; November 2011



Quelle: AIMP-Poolanalyse 2011

\* Interim Manager

## KONSOLIDIERTE ERGEBNISSE ALLER TEILNEHMER - 2011

1	2	3	4 <b>VORJAHR</b>		5	6			
Jahresgehalt der Position (als Festjob)	Ø-Gehalt in Ebene	Anzahl Experten	Ø-Tagessatz (für Kunden)		Ø-Auslastung (fakturiert)	Marktvolumen gesamt			
<i>in T€</i>	<i>p.a. in T€</i>		<i>in Euro</i>		<i>Tage p.a.</i>	<i>Mio. €</i>			
≥ 200	<b>250</b>	1.050	<b>917</b>	1.606	<b>1.660</b>	135	<b>121</b>	<b>228</b>	<b>184</b>
≥ 150	<b>170</b>	2.238	<b>2.040</b>	1.227	<b>1.272</b>	142	<b>126</b>	<b>390</b>	<b>327</b>
≥ 100	<b>125</b>	4.325	<b>3.485</b>	1.002	<b>985</b>	140	<b>125</b>	<b>607</b>	<b>427</b>
≥ 75	<b>90</b>	4.218	<b>3.561</b>	777	<b>729</b>	138	<b>121</b>	<b>452</b>	<b>313</b>
60-74	<b>70</b>	3.282	<b>3.161</b>	612	<b>525</b>	142	<b>119</b>	<b>285</b>	<b>197</b>
<b>SUMME</b> oder Durchschnitt	(Vorgabe AIMP)	<b>15.112</b>	<b>13.164</b>	<b>930</b>	<b>887</b>	<b>140</b>	<b>122</b>	<b>1.962</b>	<b>1.448</b>

Anzahl Interim Manager



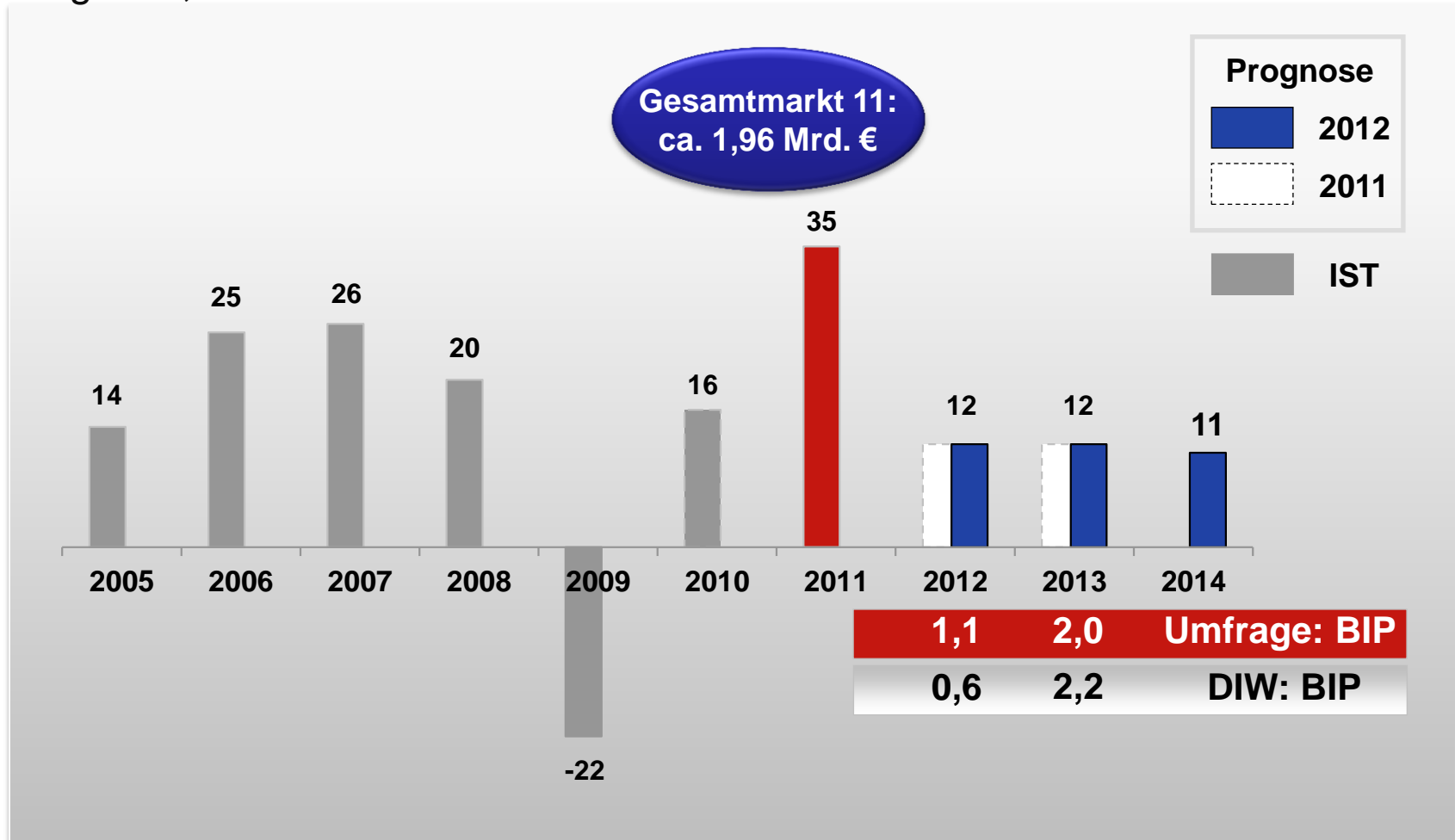
**2.860**



**1.339**

Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

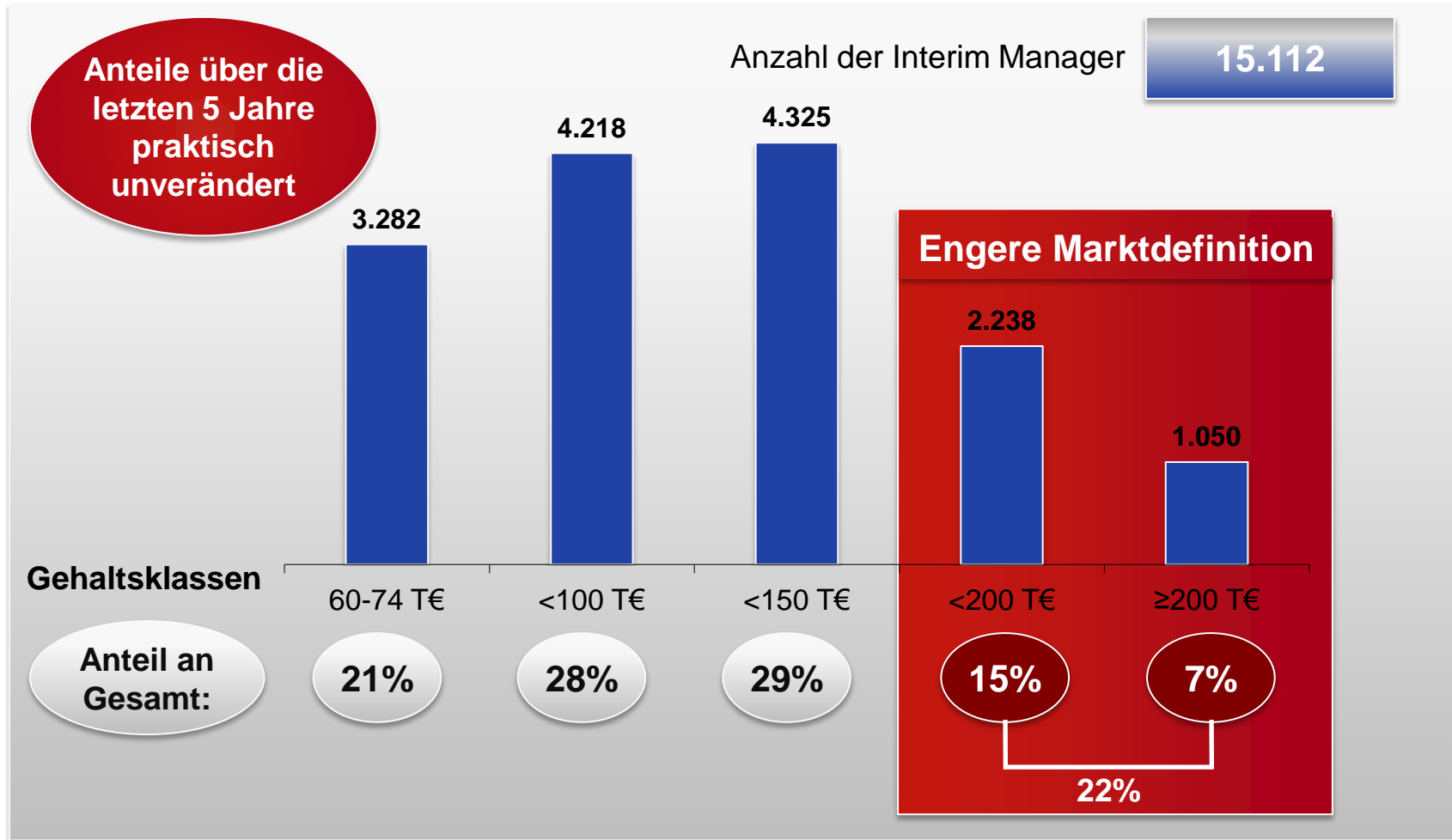
## ERWARTETES UMSATZWACHSTUM GEGENÜBER DEM VORJAHR Prognose; in Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

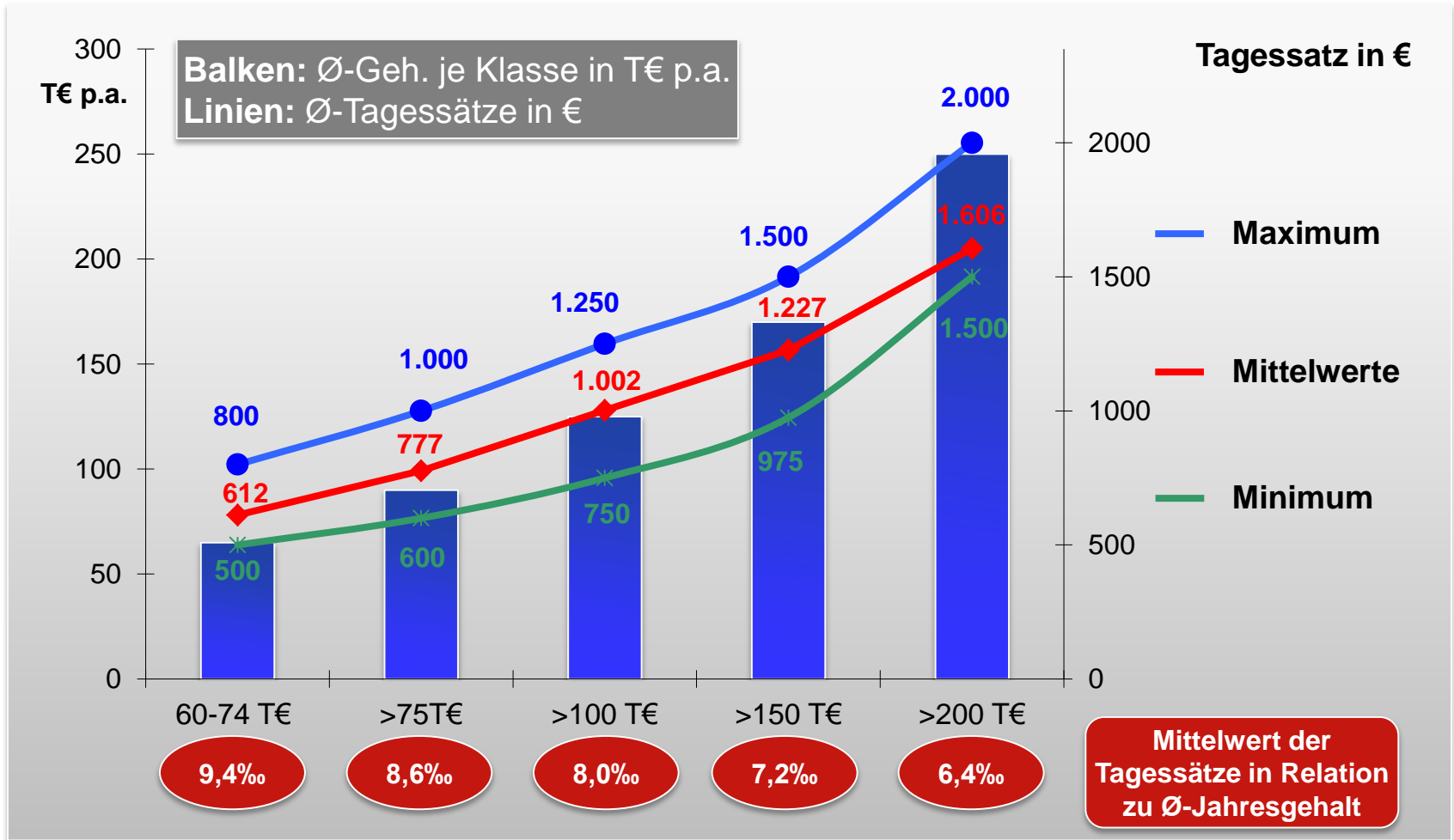
## ANTEIL INTERIM MANAGER NACH FÜHRUNGSEBENEN

2011; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

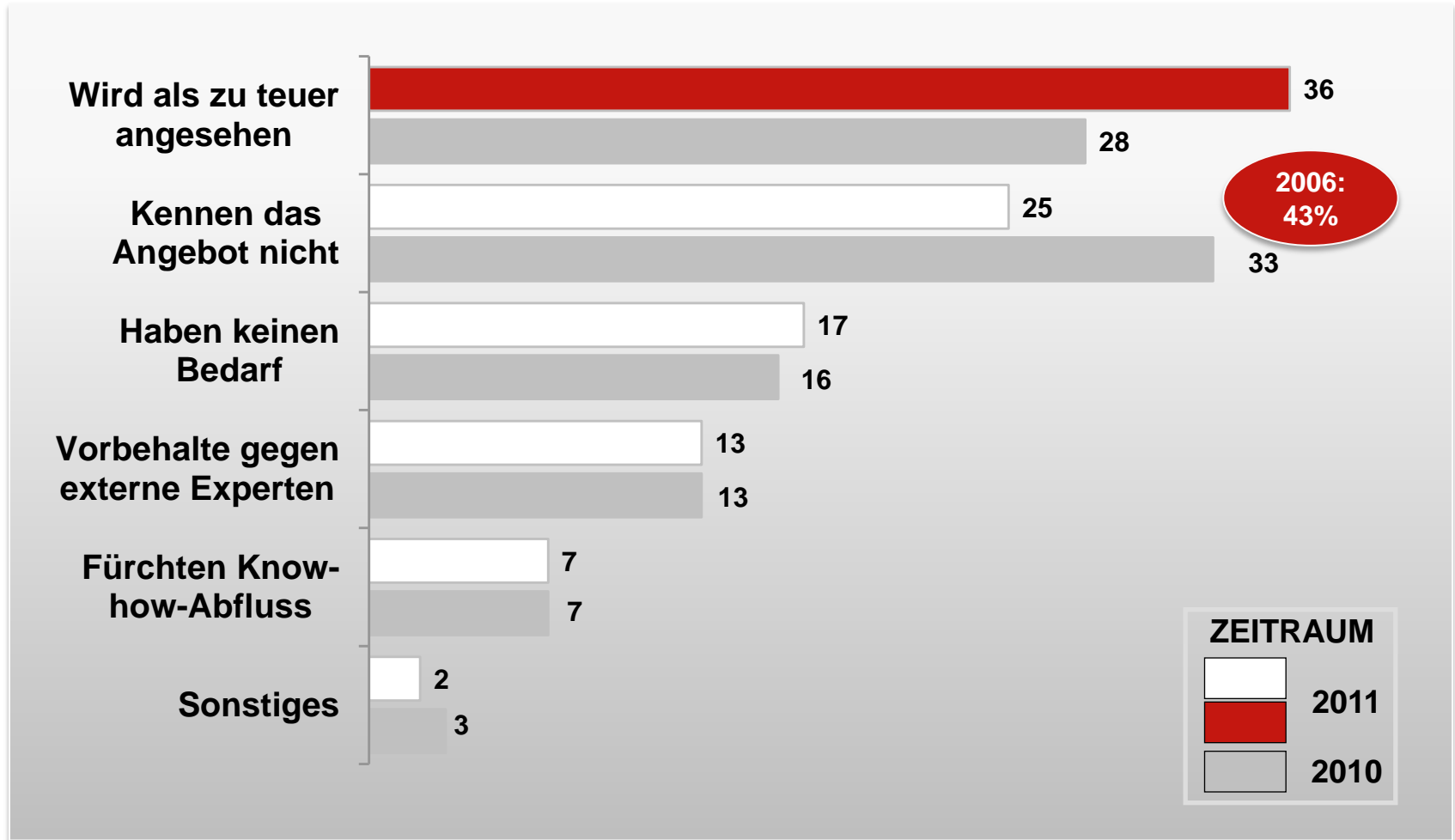
## VERTEILUNG DURCHSCHNITTliche TAGESSÄTZE AUF GEHALTSKLASSEN 2011; Basis: fiktives Jahresgehalt für die Position



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

## WARUM NUTZEN UNTERNEHMEN INTERIM MANAGEMENT NICHT?

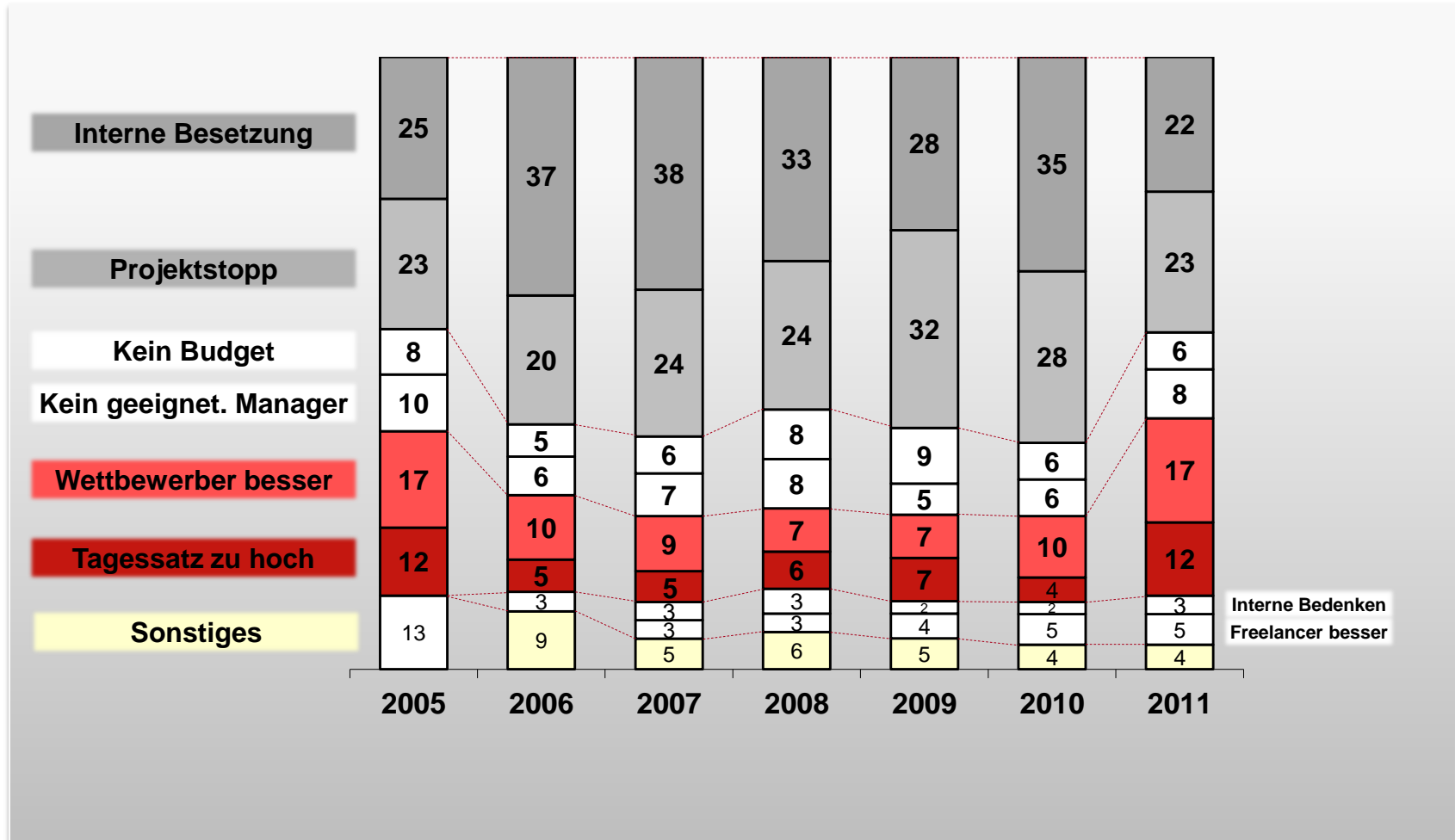
In Prozent – 2010 vs. 2011



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

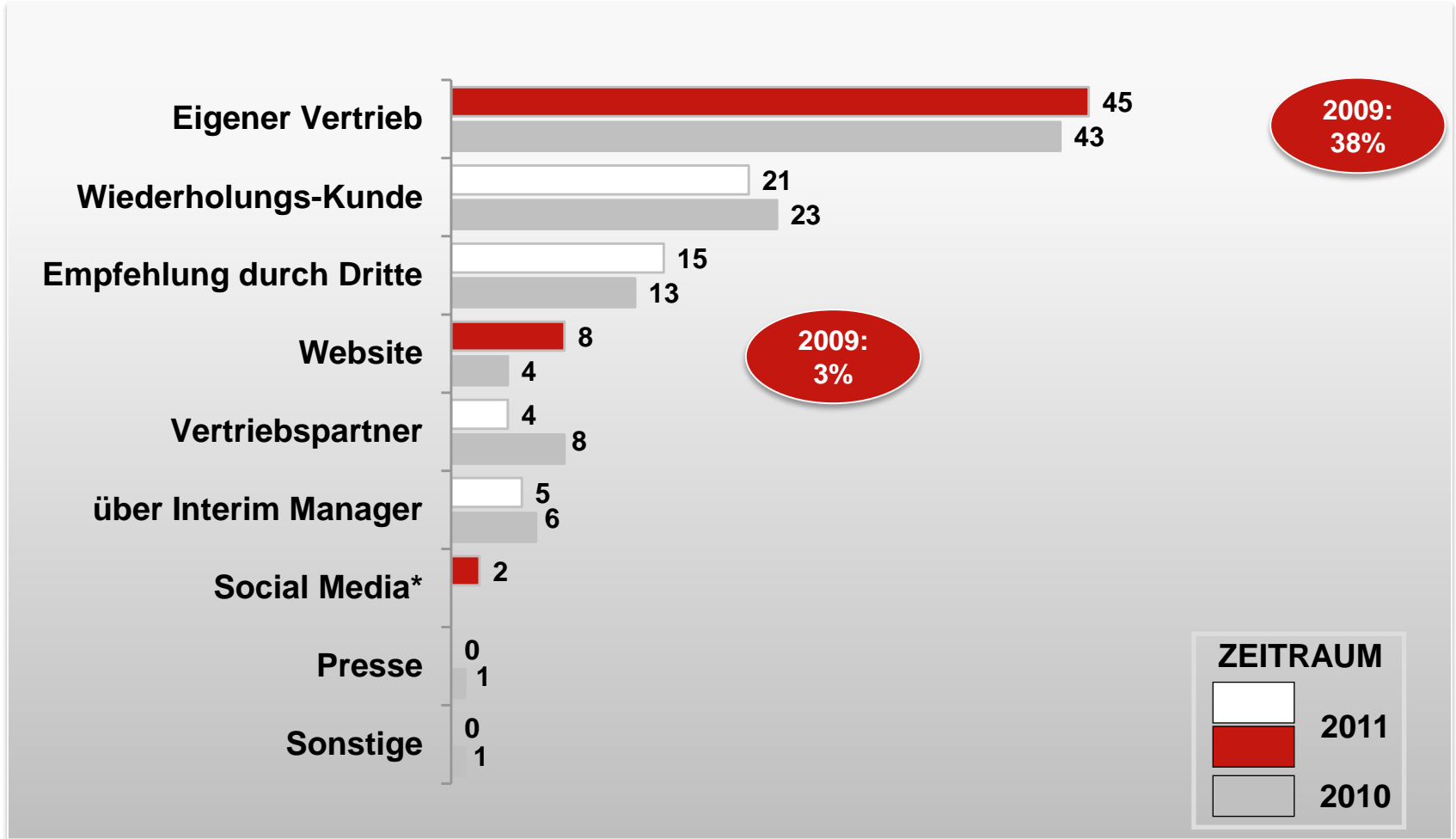
- Motive, Methode und Vorgehen
- Ergebnisse: Markt insgesamt
- **Ergebnisse: Projektbezogen**

## GRÜNDE FÜR NICHTBESETZUNG VON ANFRAGEN – 2005 bis 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

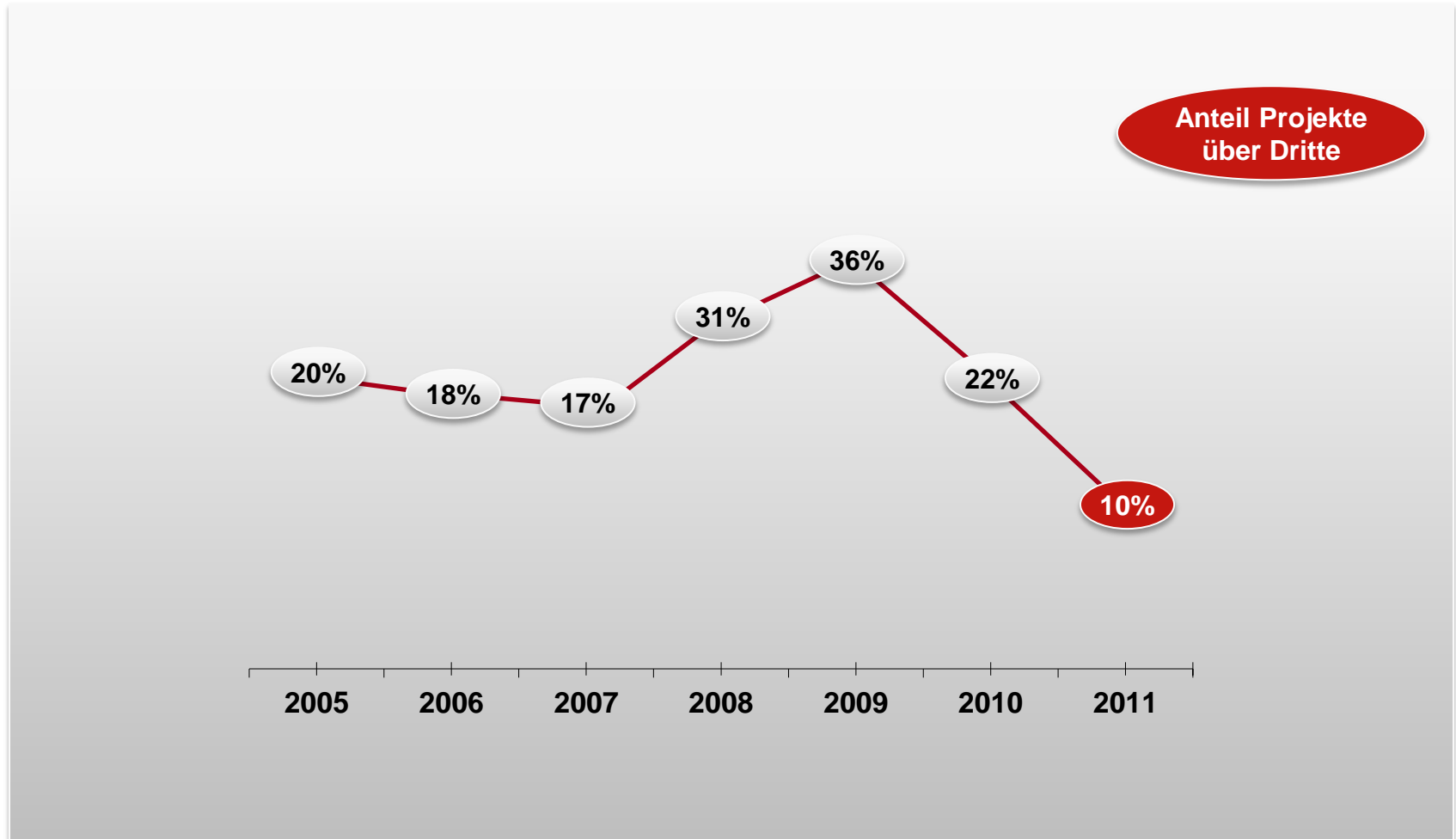
## AKQUISITIONSKANÄLE DER PROVIDER – 2010 VS. 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

\* erstmals für 2011 erfasst

## PROJEKTE INITIIERT VON DRITTEN PARTEIEN – 2005 bis 2011 In Prozent\*

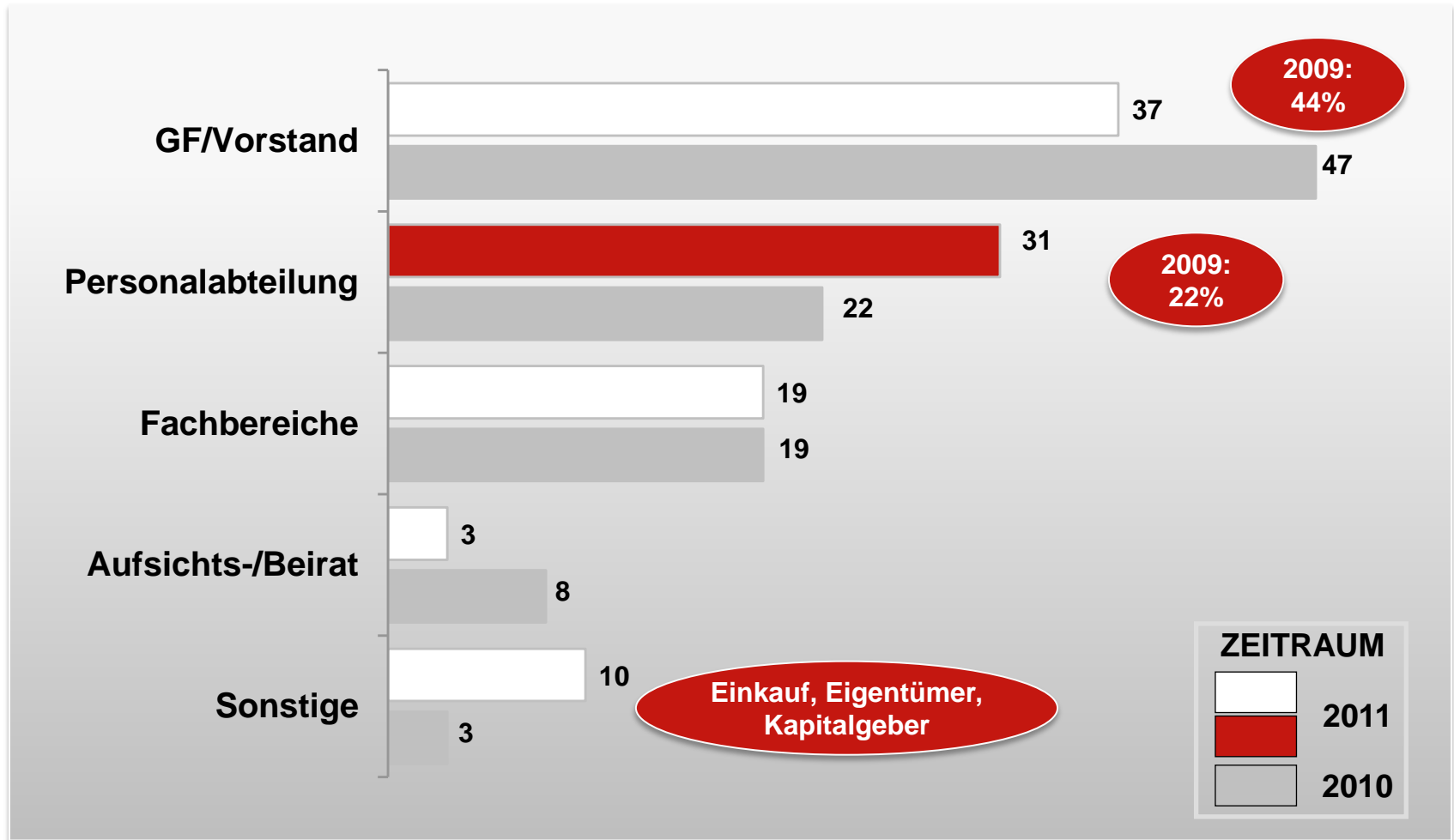


Quelle: AIMP-Providerumfrage 2011

\* erst seit 2008 Drittparteien eigenständig als 100% Werte erfasst

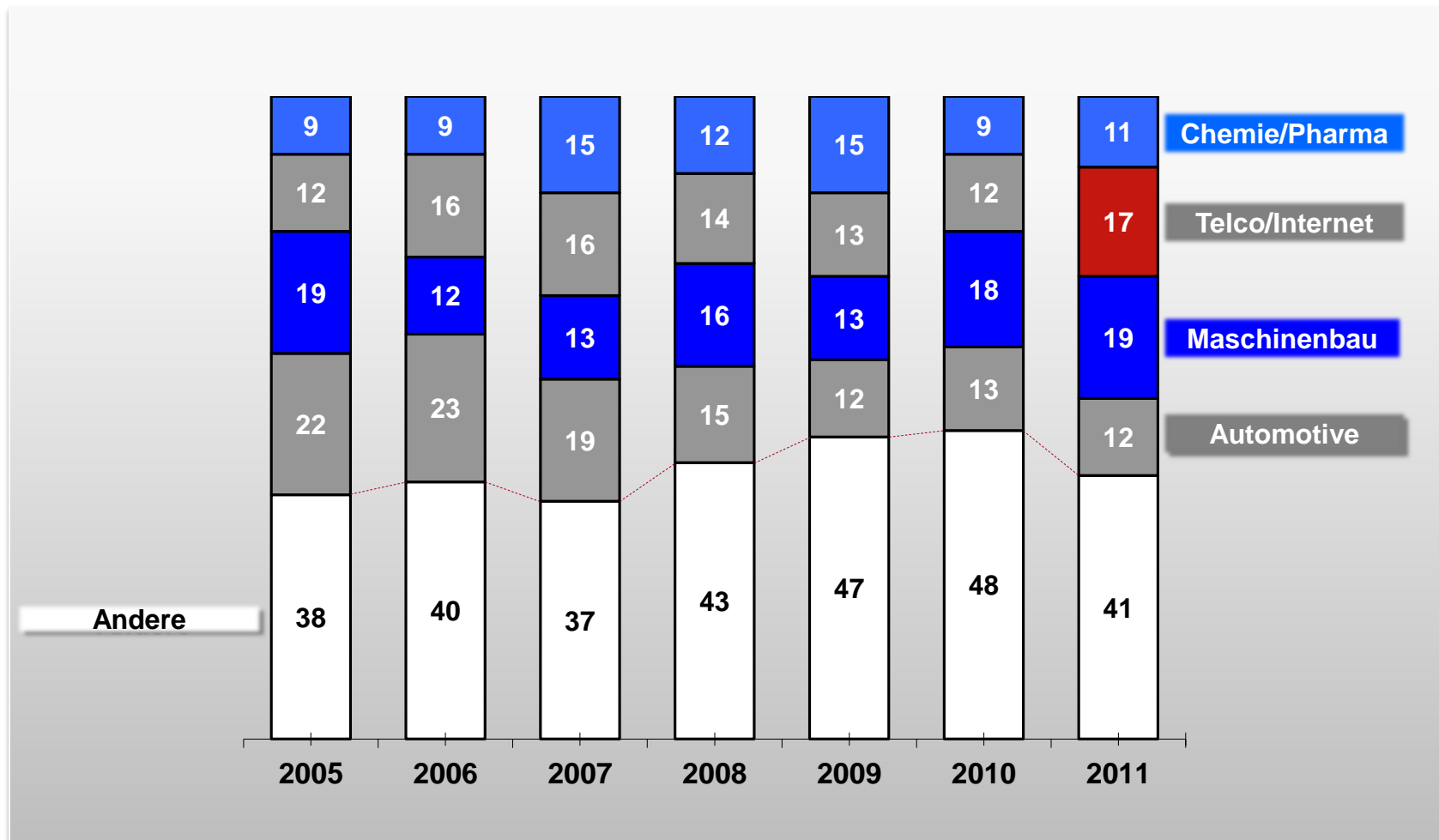
\*\* erst 2007 erfasst in Umfrage

## VERHANDLUNGSPARTNER BEIM KUNDEN SELBST – 2010 VS. 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

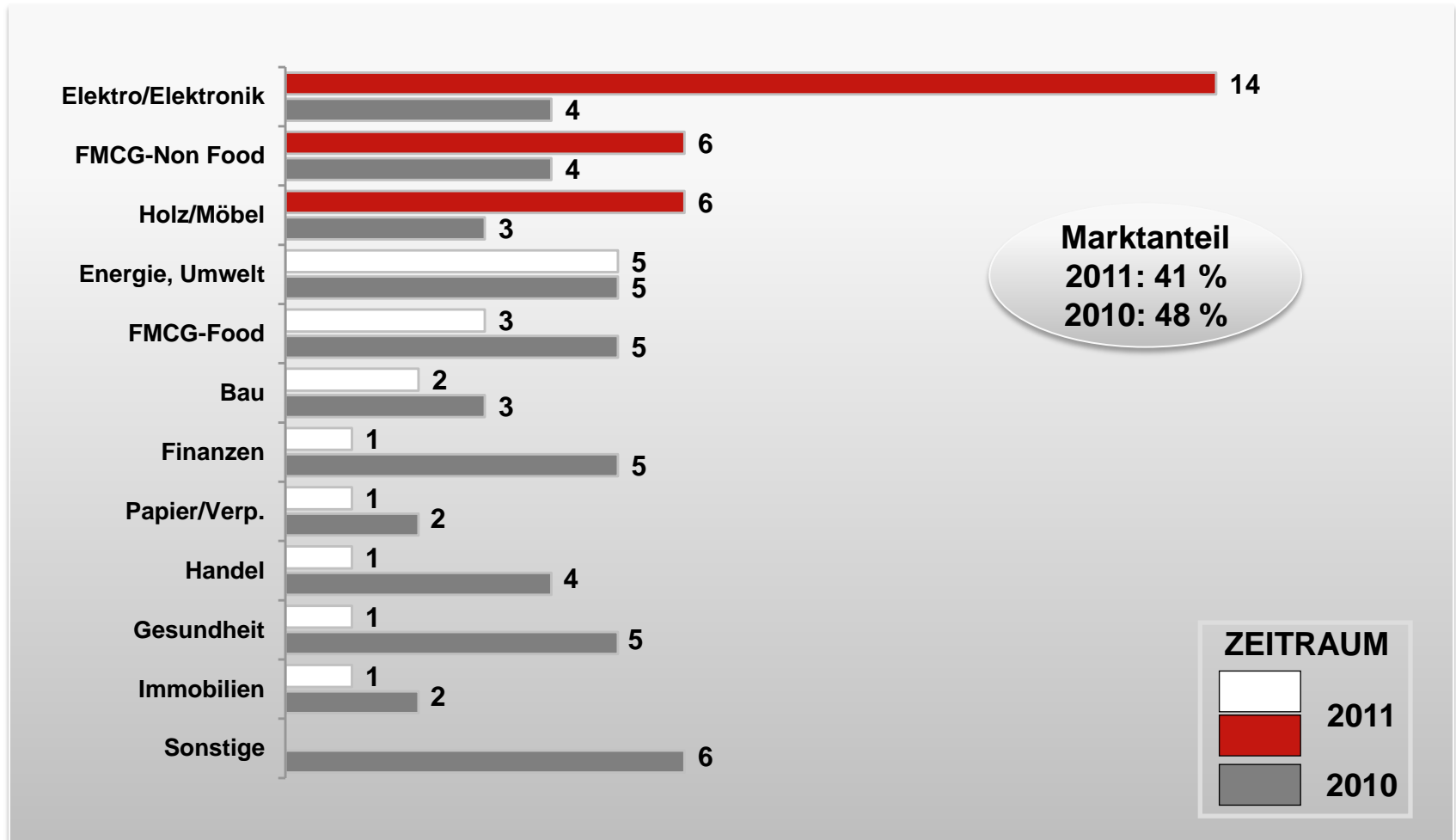
## MARKTANTEILE „KÖNIGSBRANCHEN“\* VS ANDERE – 2005 bis 2011 In Prozent\*



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

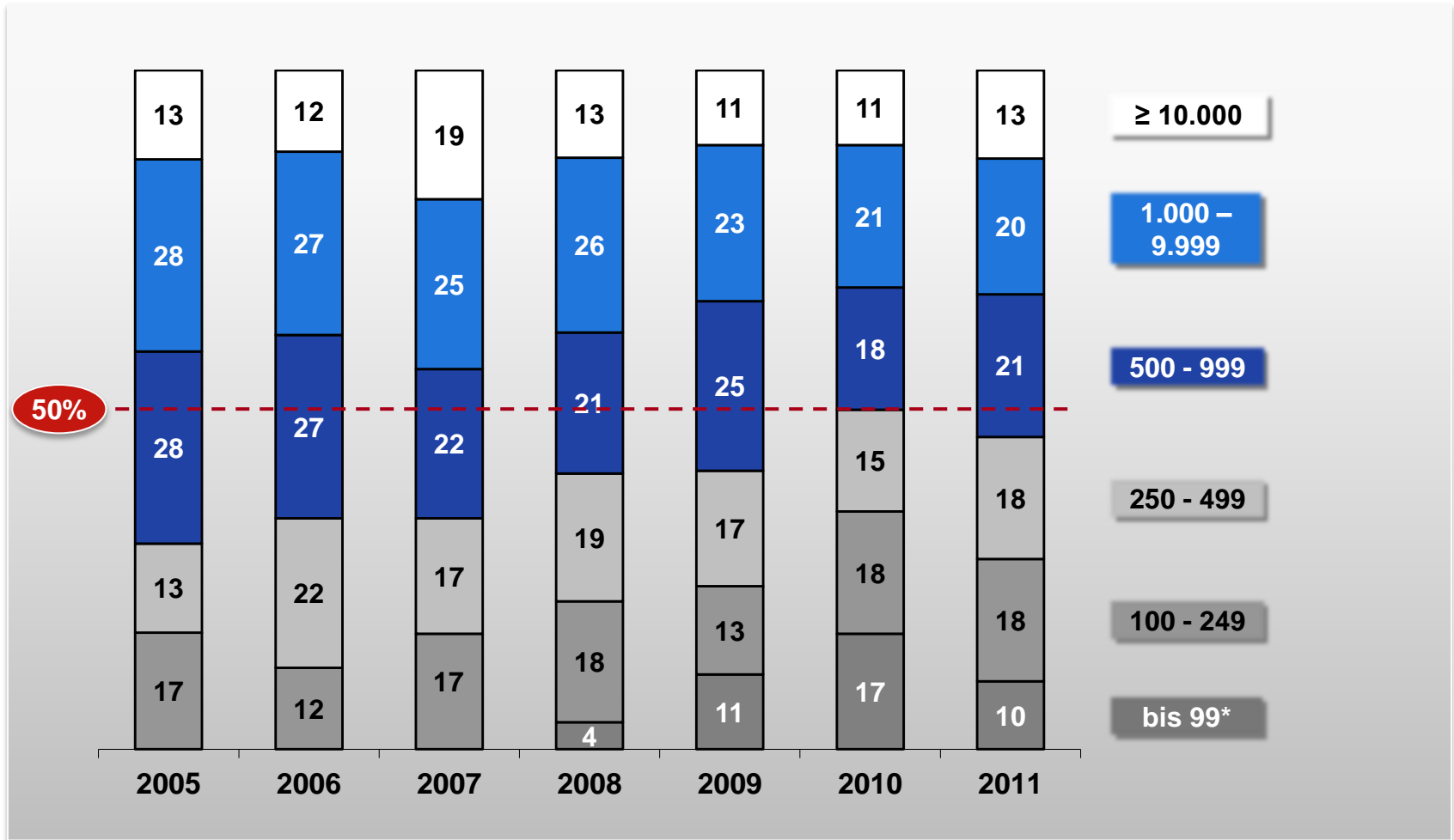
\* Maschinen- und Anlagenbau; Kfz-Industrie und –Zulieferer; Telcos, Internet, Medien; Chemie, Pharma, Biotech

## INTERIM-NUTZERBRANCHEN NACH MARKTANTEIL – 2010 VS. 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

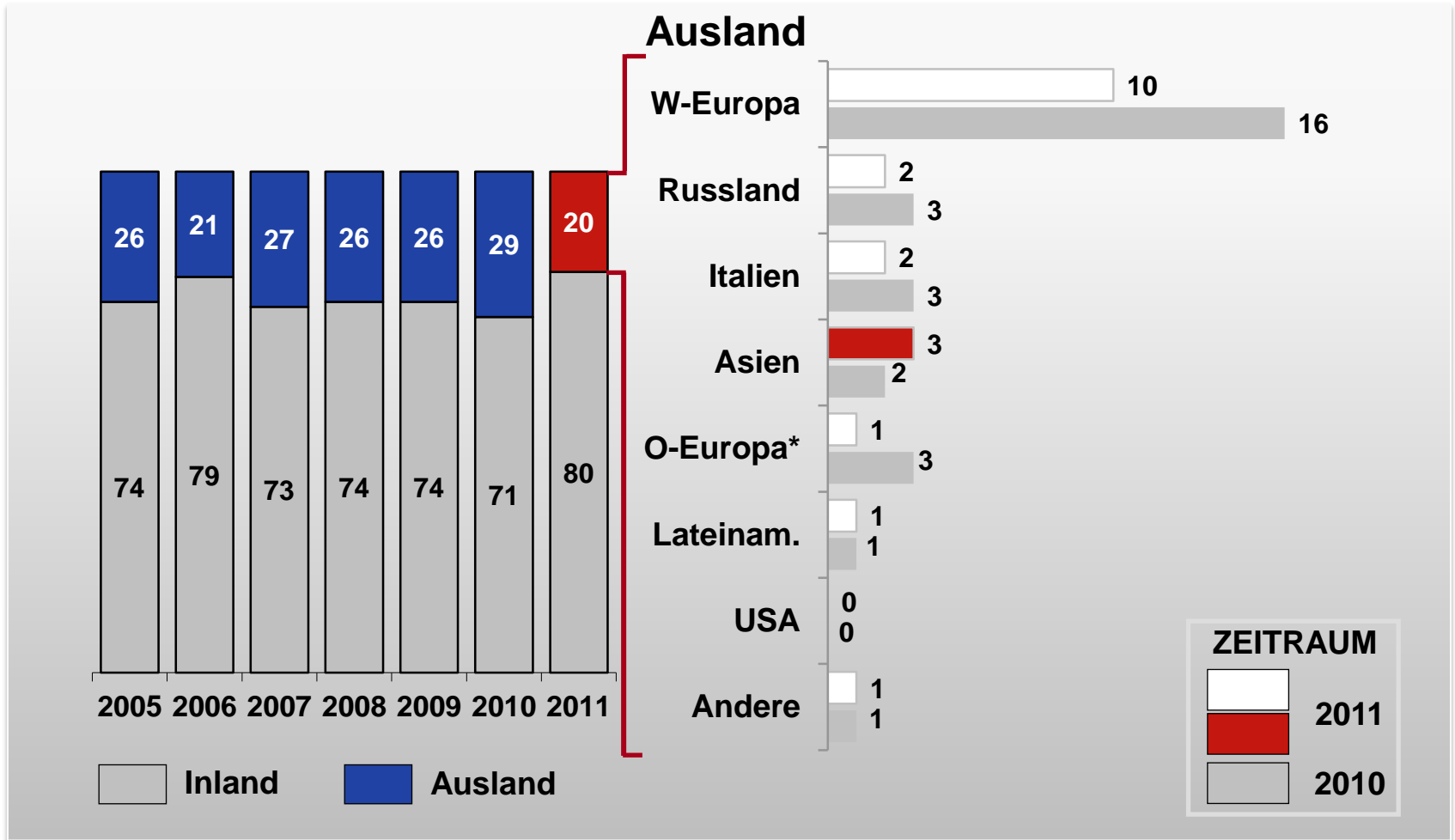
## PROJEKTKUNDEN NACH ANZAHL DER MITARBEITER: 2005 bis 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

\*bis incl. 2007 innerhalb Klasse bis 249 Mitarbeiter erfasst

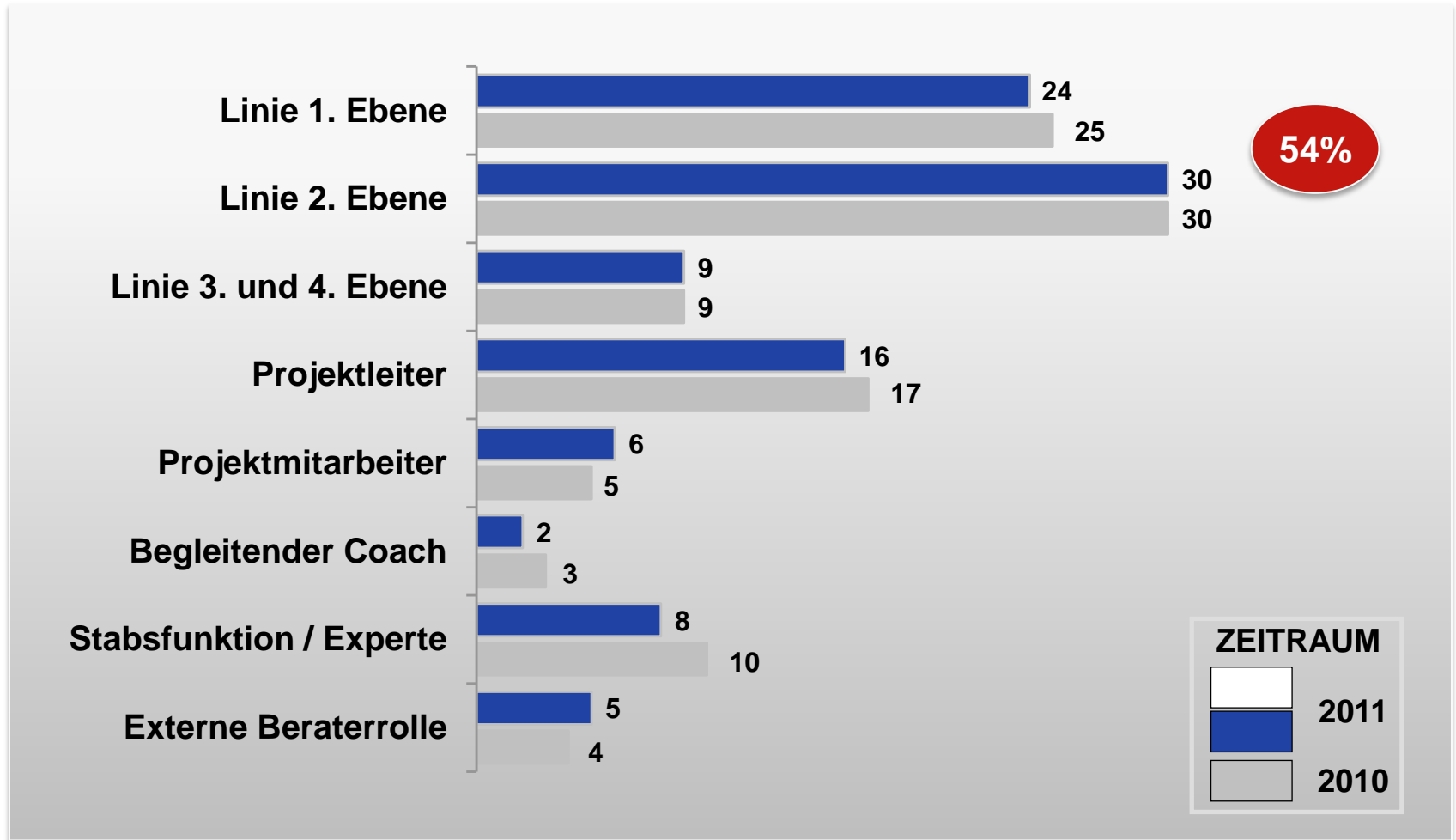
## PROJEKTANTEILE DEUTSCHLAND VS. AUSLAND – 2005 BIS 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

\* ohne Russland

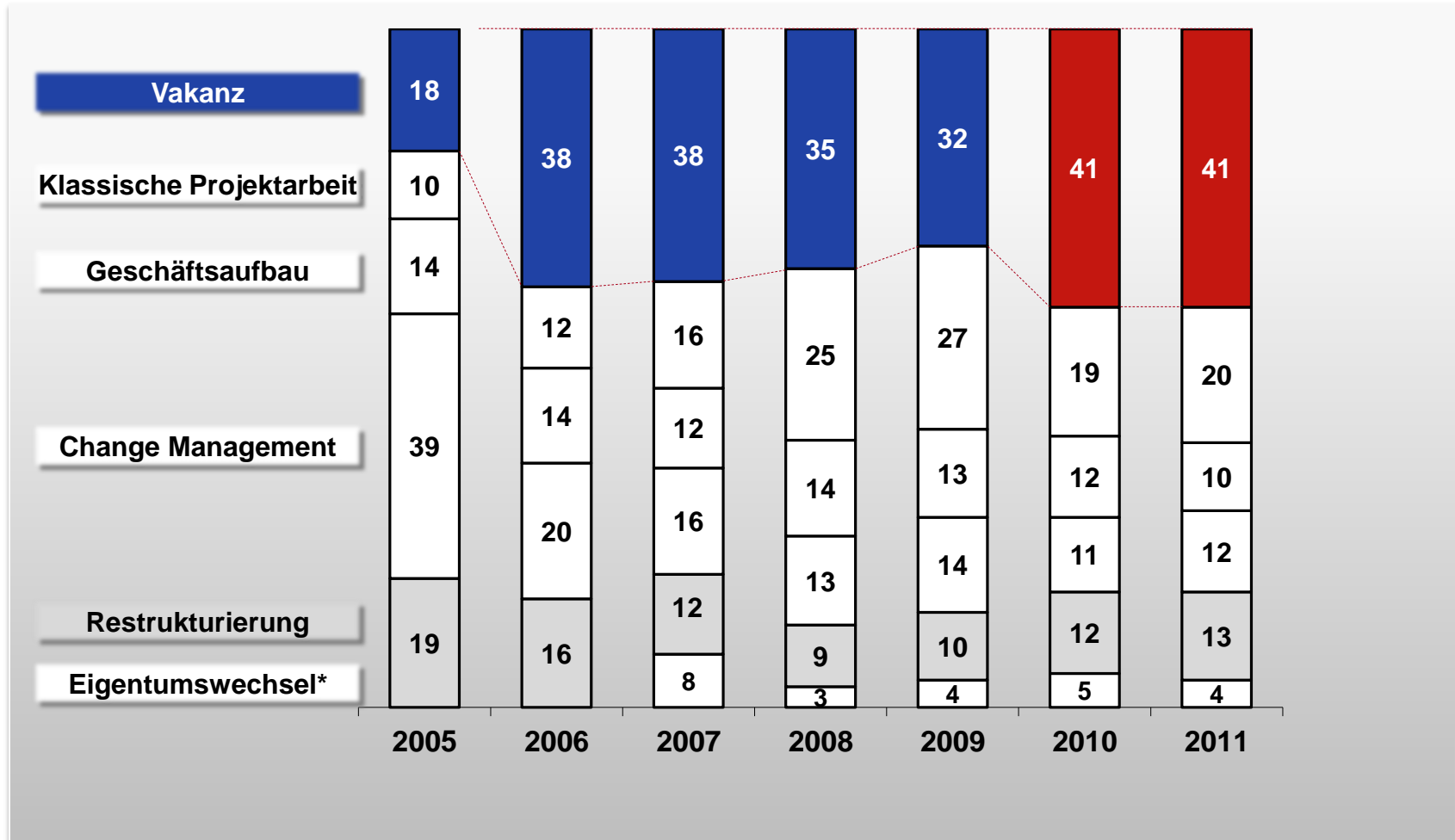
## ROLLE UND PLATZ\* IM ORGANIGRAMM – 2010 VS. 2011 In Prozent.



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

\* des Experten

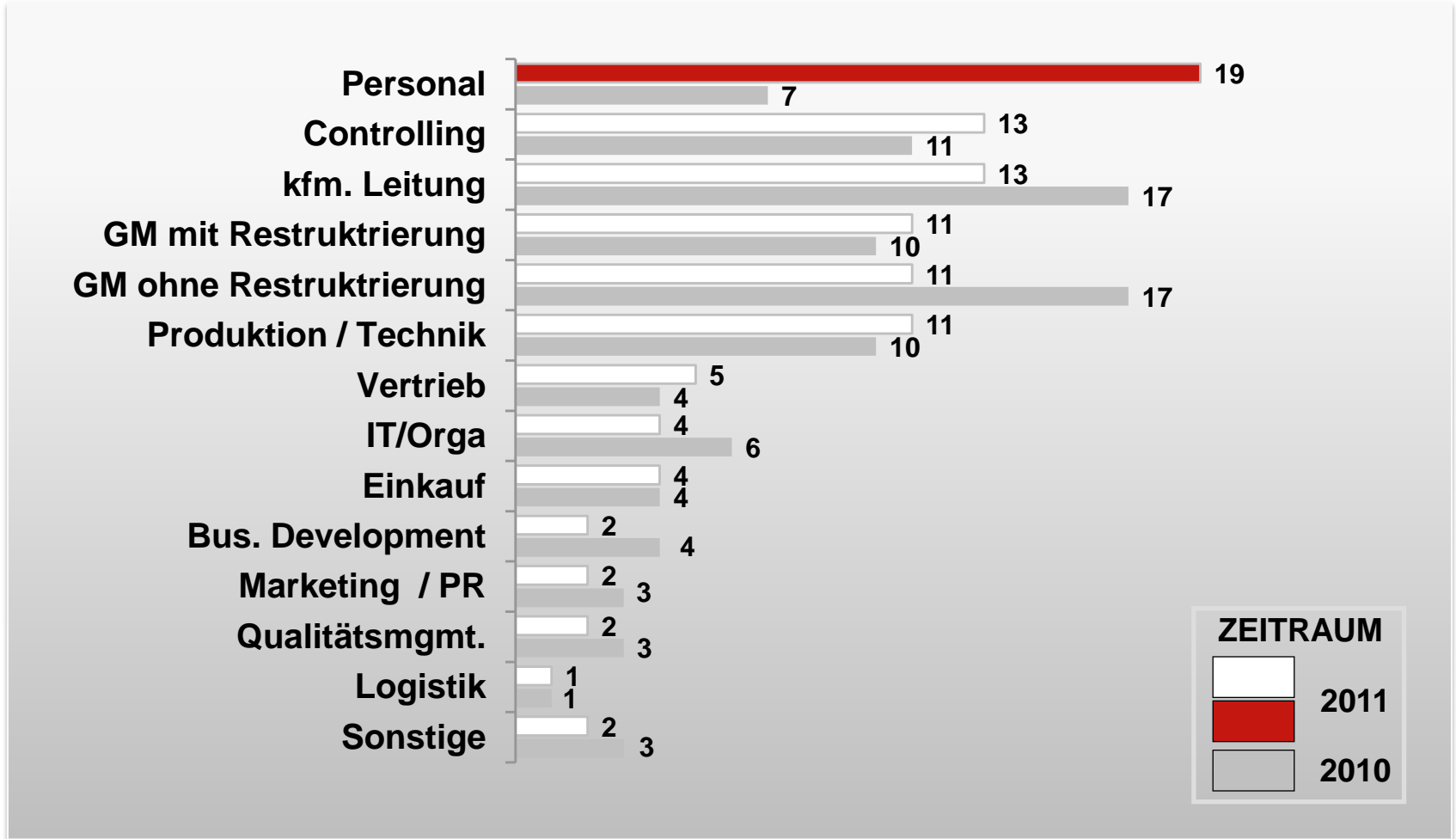
## DIE HÄUFIGSTEN PROJEKTE NACH KATEGORIEN – 2005 bis 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

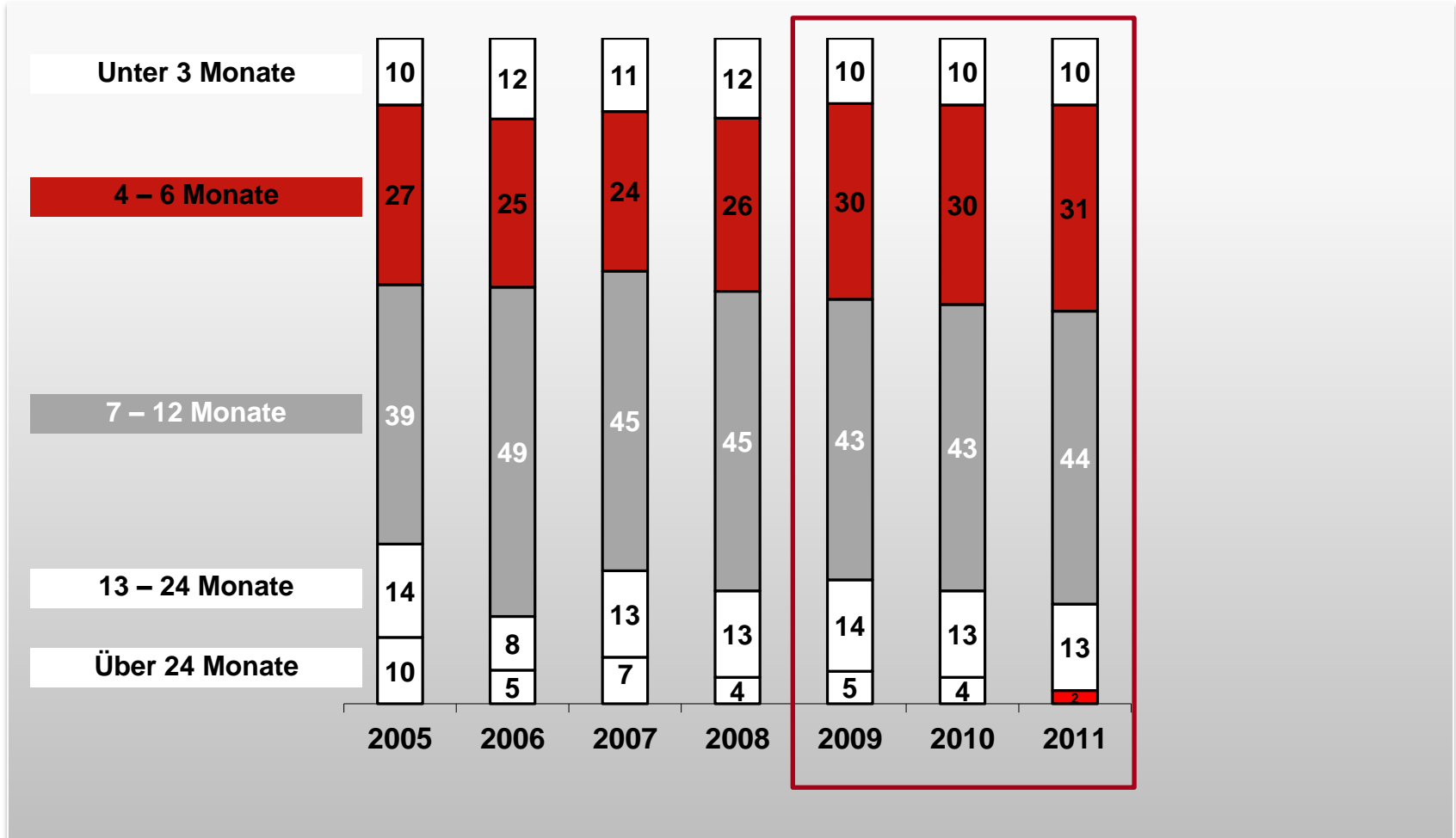
\* erst ab 2007 in Umfrage erfasst

## PROJEKTBESETZUNG NACH BETRIEBLICHER FUNKTION – 2010 VS. 2011 In Prozent



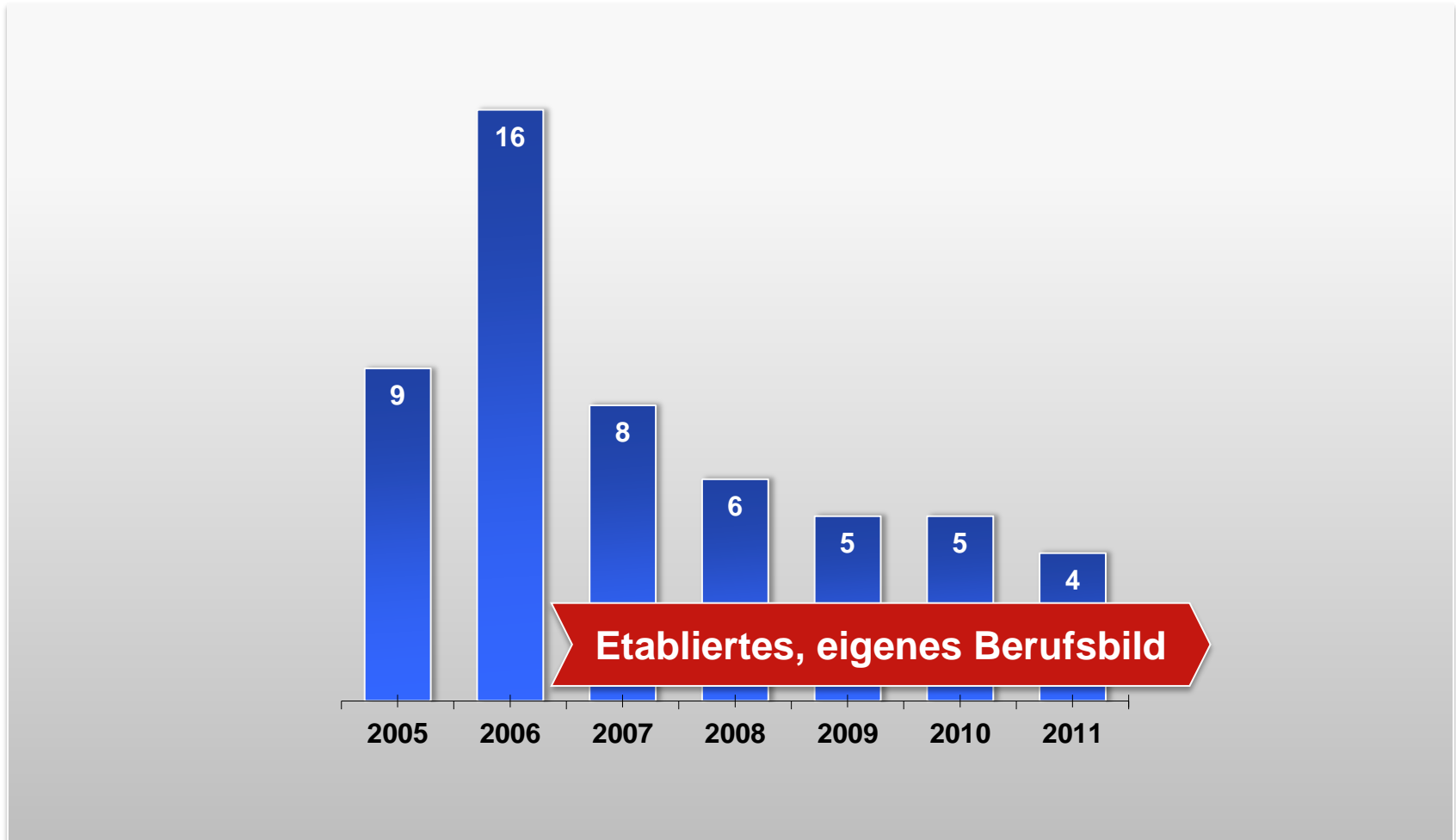
Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

## PROJEKTE NACH LAUFZEIT – 2005 bis 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

## ÜBERNAHME INTERIM MANAGER IN FESTANSTELLUNG – 2005 bis 2011 In Prozent



Quelle: AIMP-Providerumfrage 2012

\* nach Ende des Projektes

- **Anzahl der Interim Manager höher:**  
Ein Ergebnis der AIMP-Poolanalyse?
- **Auslastung höher:**  
Interim Manager sind im Schnitt gut beschäftigt
- **Vakanzüberbrückung dominiert:**  
Unternehmen nutzen Interim Manager mehr als Lückenfüller, denn als Sanierer
- **Bekanntheitsgrad höher:**  
Damit einher geht mehr Transparenz –  
und wohl ein Druck auf die Preise
- **Auslandsgeschäft sinkt:**  
Deutsche Provider sind nicht die besten  
Partner für Mandate im Ausland

**VIELEN DANK**  
AIMP-Providerumfrage 2012



Interessenvertretung professioneller Dienstleister im Interim Management